

СЛОВА И ДЕЛА

23 ФЕВРАЛЯ 2016

№8 (81)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

УНИВЕРСИТЕТ



ПОЗДРАВЛЯЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ С ДНЁМ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА!

С детства знакомое «добро пожаловать», встречающее на пороге любого заведения, будь то школа, театр, «присутственное место», - со страшной скоростью превращается в «добро пожаловаться». О чём бы ни зашла речь, на любое недовольство и возмущение у власти один ответ: *жалуйтесь!* И в первую голову отправляют в суд.

Судей развелось, думается, намного больше, чем при Советской власти. И каждый год полку юристов прибывает. Вот и у нас в ТНИТИ добрую часть административного корпуса отхватил Институт МВД. Поди, тоже юристы. Правда, ещё треть занимает торговый центр «Магистраль», а то, что осталось (это так мало!), у нас администрация, дирекция с бухгалтерией да конференц-зал, в котором раз в год собираются акционеры, чтобы обсудить свои скорбные дела.

Зачем столько юристов? А как же, если за любой мелочью к ним. Чиновники, крапивное семя, сами ничего решать не хотят, руки умывают!

Всего лишь однажды мне пришлось обращаться в суд по так называемым гражданским делам, но и одним обращением сыт по горло. Авария электросетей вырвала у меня электроприборы: холодильник как-то выдержал, а телевизор с видеомагнитофоном дали дуба. Вначале я отнёсся к этому спокойно - в мастерской оба прибора отремонтировали, а за оплатой пошёл к энергетикам.

Тут-то и началось «хождение по мукам» - до трёх десятков раз пришлось посетить разные инстанции, пока доказал, что не осёл. Может, и не доказал, просто юрист, представлявший мощную фирму, детёныш Чубайса, понял, что пенсионер не отстанет и будет ходить до конца.

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬСЯ!

Судья предложила мировую - оплатить ремонт, если не слишком много запросу за моральный ущерб. А я о нём и не думал - оказывается, за него можно слупить много больше материального! Но мне уже было не до того; измученный бесконечными хождениями, за предложение ухватился, как за соломинку.

С тех пор в суд ни ногой. Сто раз подумаю, прежде чем связываться! По общественным делам куда ни шло, по государственным - сам бог велел, но не по личным. Жаль время тратить - его не так много осталось.

Не хотел вспоминать, но пришлось к слову. В одной из статей обмолвился, что сестра не может подписаться на «Слова и Дела». Некий критик возмущился: в суд надо было идти! До судов ли ей в 83 года? Я бы и пошёл, но у нас пока подписывают без звука.

Это как раз тот случай, когда лозунг «добро пожаловаться» звучит уж совсем издевательски. Сколько в России таких, кто хотел бы пожаловаться, но боится! И боится не смерти, не преследования со стороны кого бы то ни было, а волокиты, убивающей душу и оставляющую жизнь.

На днях я пришёл с собрания акционеров родного института ТНИТИ, сел и пригорюнился. Некогда мощное предприятие - при последнем издыхании. Удивительно приходится, как оно прожило четверть века без госзаказа. Но уже завтра его, скорей всего, не будет. Решение о банкротстве не за горами. Пять месяцев не платили зарплату сотрудникам!

На что люди жили, можно понять, лишь посмотрев на собравшихся акционеров, - сплошь пенсионеры! Они всё ещё надеются получить свои кровные, заработанные. Не этим ли объясняются странные результаты голосования?

Собрались для того, чтобы уволить директора, осточертевшего буквально всем, но вопреки всему оставили! Может быть, побоялись голосовать за отставку - ведь бюллетени именны. А вдруг из-за протестного голосования не отдадут пятимесячную задолженность? Вряд ли: люди отчаялись и даже эти соображения их не остановят.

Иное дело, результаты голосования можно было предугадать заранее. Голосование идёт акциями, и слишком разные весовые категории у меня и у тех, кто сидел в президиуме. У них двоих больше акций, чем у всех присутствующих в зале!

Может быть, и по этому поводу в суд подавать? Но ведь так нынче всюду! «Сильным не борись, с богатым не судись» - эта аксиома, поколебленная в советское время, ныне вновь вошла в права и обиход.

Эх, люди! - только и остаётся сказать. А люди-то как раз и ни при чём. Их поставили в такие обстоятельства, что «шаг влево, шаг вправо - расстрел!» Кому же охота быть расстрелянным?

В кровь работников вёлась привычка жаловаться. На что оборонщики, передовой отряд рабочего класса, гордые, уверенные в себе и своих возможностях, - и они уже не те!

Помню, в начале девяностых, когда зарплаты платили совсем плохо и всюду - продукцией, приехал в Ковров и наблюдал уникальное зрелище. Митинг у стен заводо-

управления бурлил и требовал от директора: нет денег, давай продукцией, сами её реализуем! А продукция - знаменитые на весь мир пулемёты! ...Отвыкли оборонщики так требовать, разучились даже бастовать.

Кто-то думает, а что тут уметь? Бросай работу и вся недолга! Не скажите - это целая наука, утраченная рабочими в советское время вместе с боевыми профсоюзами. К забастовке надо готовиться заранее: создавать забастовочный фонд, организовывать рабочие дружины из крепких ребят на случай появления штрейкбрехеров и современной «чёрной сотни», так называемых охранных структур, связываться с родственными предприятиями, разведывать перспективы производственной деятельности... И бастовать тогда, когда хозяин получит крупный заказ, ни раньше и ни позже! Бастуют для того, чтобы победить, но не плакаться. А все эти гололодки, перекрытие дорог, митинги в отведённых администрацией местах - глас вопиющего в пустыне. Забыл рабочий класс «науку побеждать», а ведь когда-то знал её наизубок. А почему? Потому что ещё «умник» Ельцин приказал партиям уйти из рабочих коллективов, и все они послушно подчинились. А вести пропаганду и агитацию по месту жительства работников, раскиданных по всему городу, живущих за железными дверями с домофонами и кодовыми замками, ох как трудно! Многие и не пытаются, сосредоточившись на предвыборных кампаниях.

Доживает дни мой родной оборонный институт ТНИТИ, с которым я связан аж 15 лет назад. Пять месяцев не платят зарплату: ещё недавно было 300 человек из некогда

3500, а сегодня и не знаю сколько осталось. Товарищ говорит - уходит по пять человек в день! И что же?

Профсоюзные объявили акцию «За достойную зарплату». Чем не случай потребовать свое? Ясно, что акция - для галочки: вместо запланированной 1000 собралось, дай бог, двести человек. Но ведь можно было прокричать на всю Тулу, потребовать! Тем более председателем профкома ТНИТИ первой допустили к микрофону! К тому же терять-то нечего! Но лозунг «Пролетариату нечего терять, кроме своих целей, обретёт же он весь мир» ушёл так далеко, что не видно и не слышно.

И опять та же песня - Христа ради, помогите с заказами! Кого просите, уважаемые? Да я этих заказов сколько угодно привезу, старую стиральную, дело привидное, но кто делать будет? Когда-то ТНИТИ умел и мог всё, нынче - ничего! И ещё: своим делом надо заниматься, а не чем придётся!

Выступая на собрании акционеров, пытался донести до присутствовавших мысль, что ТНИТИ необходимо возрождать практически с нуля, что в первую очередь придётся объяснить его необходимость, незаменимость и неизбежность.

Не заказы нужны сегодня, ибо их некому исполнять, а финансовые вливания. Как кровью необходима больному в реанимации. Деньги, новое оборудование, достойные зарплаты!

Воспользовались бы случаем, прокричали на всю Тулу!... - где там, и над этим «митингом» довлеет лозунг «Добро пожаловаться!» - Дожалуются, пока всех ногами вперёд не вынесут.

И, само собой, в резолюции «митинга» появился лишь один пункт, который, да и то с натяжкой, можно отнести к ТНИТИ - «О создании Фонда поддержки работников предприятий для погашения задолженности по заработной плате в случае системных проблем на предприятиях».

Почему с натяжкой? Да потому что спасти уже нечего! Да как трактуется: системные проблемы! У нас у всех одна проблема - рыночная СИСТЕМА!

Я не удивляюсь, что от ТНИТИ на митинг пришли две женщины во главе с председателем профкома да я с товарищем. Люди не верят шамаковским профсоюзам, имитирующим рабочее движение.

Наверное, не верит и председатель профкома. Оттого и слёзы капали у неё из глаз во время выступления...

«Выдь на Волгу: чей стон раздаётся над великою русской рекой?..» Не только над Волгой, но и над Упой, и над Доном - по всей Руси! Мы что, во времена Некрасова живём? Давно пора перестать жаловаться, униженно просить. Учиться требовать, брать хозев за глотку! Как? Об этом в подробностях в «Истории ВКП(б)», трудах Ленина. А кому не по силам, посмотрите хотя бы кинофильм «Трилогия о Максиме». По ТВ не показывают, но в Интернете есть.

Ю.М. ШАБАЛИН

Блестящие победы, одержанные советскими войсками в Великой Отечественной войне, показали богатырскую мощь Красной Армии и её высокое воинское мастерство. И.В. СТАЛИН

ISSN 2409-4188 16008 16+ Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью! 9 772409 418007

98 лет назад, вскоре после Великой Октябрьской социалистической революции, для защиты молодой Советской республики от внешних и внутренних врагов была создана Красная Армия и Красный Военно-Морской Флот. 23 февраля 1918 года отряды Красной Армии получили своё первое боевое крещение, разгромив под Псковом и Нарвой немецкие части, рвавшиеся вглубь Советской России. Этот день и стал её Днём рождения.

1917 год был очень тяжёлым для России. Продолжалась Первая мировая война, а Россия фактически осталась без армии. После Февральской революции к власти в России пришли либеральные демократы. С одной стороны, провозгласив лозунг: «Война до победного конца», они в то же время своими действиями разрушили ещё сохранявшую боеспособность царскую армию. В первом же указе Временного правительства в армии была упразднена субординация, введены демократические методы управления, которые практически мгновенно разложили уставшую от войны армию.

Хочу обратить внимание на уровень руководства страной российскими демократами. Идёт тяжелейшая война, а военным министром назначается сначала А.И. Гучков - полный профан в военном деле, а с мая 1917 года - А.Ф. Керенский, юрист по образованию, который, вскоре став председателем Временного правительства, провозгласил себя ещё и Верховным главнокомандующим.

Предоставив независимость Польше, Временное правительство тем самым вызвало парад суверенитетов на-

ской армии. Итог их действий известен. Уже к середине ноября войска Юденича были разгромлены, а их остатки бежали за границу.

В ходе сражений некоторые бывшие генералы царской армии, воевавшие на стороне красных, попали в плен к белогвардейцам: генерал-майор Николаев - начальник 19 стрелковой дивизии, генерал-майор Станкевич - начальник 55 сд, генерал-майор Соболев, мой однофамилец, начальник 13 сд, генерал-лейтенант фон Таубе - начальник штаба командования Красной Армии в Сибири. Всем им было предложено перейти на службу к белым и все отказались: честь дороже жизни.

Для руководства Вооружёнными Силами был создан штаб Верховного Главнокомандующего во главе с потомственным дворянином, генерал-лейтенантом царской армии Михаилом Дмитриевичем Бонч-Бруевичем. Именно под его руководством и создавалась Рабоче-Крестьянская Красная Армия, а отряды, выдвинувшиеся навстречу немецким войскам, возглавил генерал-лейтенант царской армии Дмитрий Павлович Парский. Во многом благодаря ему мы и отмечаем сегодня 23 февраля как День рождения Красной Армии.

В конце 1918 г. была учреждена должность Верховного Главнокомандующего всеми Вооружёнными Силами Советской России, созданы Полевой штаб для оперативного управления фронтами и армиями, а также Всероссийский Главный штаб для обеспечения фронтов и армий всем необходимым и подготовки резервов.

СЛАВНАЯ ГОДОВЩИНА

В. И. СОБОЛЕВ, Председатель Всероссийского общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки», генерал-лейтенант

циональных окраин Российской империи. Уже в конце марта 1917 года на базе националистических партий на Украине образовалась Центральная рада, которая вскоре провозгласила независимую «Украинскую народную республику». Активизировали свою деятельность националисты в Закавказье, Средней Азии, Прибалтике, которые щедро финансировались из-за рубежа. Российская империя разваливалась на глазах.

К октябрю 1917 года Временное правительство практически утратило все рычаги управления страной. Великая Октябрьская социалистическая революция прошла практически бескровно. После победы вооружённого восстания в Петрограде, а затем и в Москве, по стране началось триумфальное шествие Советской власти. Но в декабре 1917 года Англия и Франция заключили соглашение о подготовке вооружённой интервенции и разделе России на «сферы влияния». К ним присоединились США, Япония и другие страны - как противники России по Первой мировой войне, так и её бывшие союзники. Всего 14 государств в 1918 году стремились разделить между собой шкуру «неубитого русского медведя», рассчитывая на лёгкую победу. Молодая Советская республика оказалась в кольце фронтов. В этих условиях и создавалась Красная Армия.

В начале 1918 года интервенты и слышать не хотели о какой-либо независимости России, но получили неожиданный для себя отпор и опасаясь революционных настроений в своих войсках, решили на определённых условиях поддержать внутреннюю контрреволюцию. Именно интервенция явилась решающим фактором развязывания Гражданской войны в России.

Англия, Франция, США, Япония и другие страны обеспечили армии Колчака и Деникина, Юденича и Врангеля оружием и боеприпасами, снаряжением и обмундированием, современной техникой, в том числе, танками и самолётами.

Сейчас много говорят и пишут о патриотизме (причём даже те, кто ещё совсем недавно понятие «патриотизм» считали «последним прибежищем негодяев», имея при этом в виду, что патриотами могут быть только негодяи), предлагают припрятать Белых и Красных. Особенно стараются в этом направлении газета «Завтра» и наше военно-историческое общество. Появляются такие псевдопатриотические фильмы, как «Адмирал». Устанавливаются памятники вождям белого движения.

Военно-историческое общество думалось до того, что, объявляя конкурсы на имя Победы к 9 мая 2014 года, включило в список из 55 великих, по их мнению, полководцев, из которых и нужно было выбрать это имя, Корнилова и Колчака, Деникина и Врангеля, Юденича и Каппеля, разгромленных Красной Армией белых генералов и адмирала.

Кого с кем предлагают нам помирить? Я хочу напомнить военным историкам (они должны это знать, раз называют себя историками) и довести до широких кругов общественности, что подлинное примирение настоящих патриотов России, независимо от их классового происхождения состоялось ещё тогда, в годы суровых испытаний для нашей Родины. Вместе они сражались на полях Гражданской войны и победили как интервентов, так и внутренних врагов России.

Приведу факты. Из 150-тысячного офицерского корпуса царской армии в Красной Армии служили 72,8 тысячи бывших офицеров, а в Белой - только 35 тысяч. К началу 1919 года бывшие офицеры и генералы царской армии составляли более 53 процентов всего командного состава Красной Армии. В РККА оказалось более 600 офицеров и генералов Генерального штаба. Из 100 командующих красными армиями - 82 царские офицеры и генералы. Из 20 командующих красными фронтами - 17 царские генералы и офицеры. А начальники штабов фронтов, армий и дивизий - все генералы и офицеры царской армии. Многие из них - потомственные дворяне.

Вот только несколько имён. С августа 1918 года красным Восточным фронтом командовал Владимир Александрович Ольдерогге, «красный барон», генерал-майор царской армии. Именно под его руководством войска Восточного фронта окончательно разгромили армию Колчака и покончили с колчаковщиной.

В это же время другой важнейший фронт красных - Южный возглавлял Владимир Николаевич Егорьев, генерал-лейтенант царской армии. Войска Южного фронта под его командованием сначала остановили армию Деникина, рвавшегося к Москве, а затем и разгромили их.

С осени 1918 года Северный фронт возглавил Дмитрий Павлович Парский, генерал-лейтенант царской армии, а весной 1919 года на этом посту его сменил Дмитрий Николаевич Надежный, генерал-лейтенант царской армии, оба потомственные дворяне. Именно под их руководством Красная Армия вышвырнула англо-американско-французских интервентов с Русского севера.

Вожди белого движения под руководством своих зарученных кураторов пытались действовать согласованно и одновременно с разных сторон. В октябре 1919 года на Петроград неожиданно двинул свои войска Юденич. Ему на встречу быстро выдвинулся 7-я армия красных под командованием Сергея Дмитриевича Харламова, полковника царской армии, и отдельная войсковая группа под командованием Сергея Ивановича Одиночка, генерал-майора цар-

На должность Верховного Главнокомандующего был назначен Сергей Сергеевич Каменев, хорошо зарекомендовавший себя в должности командующего Восточным фронтом, полковник царской армии, офицер Генерального штаба. Начальником Полевого штаба Красной Армии был назначен Павел Павлович Лебедев, генерал-майор царской армии, а Всероссийский Главный штаб возглавил генерал-майор царской армии Александр Александрович Самойлов. Именно эти органы управления Вооружёнными Силами и эти люди руководили красными фронтами в годы Гражданской войны, разрабатывали и проводили важнейшие операции по разгрому войск Колчака, Деникина, Юденича, Врангеля, обеспечивали фронты и армии всем необходимым, в том числе подготовленными резервами.

Морской Генеральный штаб российского флота - вообще аристократическое заведение. Но он практически в полном составе в начале 1918 года перешёл на сторону Советской власти и руководил теперь уже Рабоче-Крестьянским Красным флотом всю Гражданскую войну.

Вот что писал в заявлении о приёме в РККФ адмирал Василий Михайлович Альфатер, его первый командующий: «Я служил до сих пор только потому, что считал необходимым быть полезным России там, где могу, и так, как могу. Но я не знал и не верил вам. Я и теперь ещё многого не понимаю, но я убедился, что вы любите Россию больше многих из наших. И теперь я пришёл сказать вам, что я ваш».

Но и это ещё не всё. Из представителей высшего генералитета бывшей царской армии был создан специальный орган - Особое совещание при Главнокомандующем всеми Вооружёнными Силами республики, куда вошли практически все полные генералы русской армии (аналог нынешнего звания «генерал армии»). Это генералы от инфантерии Алексей Андреевич Полеванов, Андрей Меандрович Зайончковский, Владислав Наполеонович Клембовский, генерал от артиллерии Алексей Алексеевич Маниковский и которое возглавлял самый выдающийся полководец Первой мировой войны генерал от кавалерии Алексей Алексеевич Брусилов.

А.А. Маниковский уже с 1918 года возглавлял Главное артиллерийское управление РККА.

После окончания Гражданской войны все эти люди служили на различных должностях в Красной Армии и Красном Флоте, работали в военных академиях и училищах, передавая свой богатый опыт и знания молодежи, развивали советскую военную науку.

Именно советской военной науке принадлежит приоритет формирования теории и практики оперативного искусства. В предвоенные годы была разработана теория глубокой наступательной операции, используя которую мы и выиграли Великую Отечественную войну.

Не могу не назвать еще два имени: Сергей Георгиевич Лазо, тоже бывший офицер царской армии, и Алексей Алексеевич Игнатьев, граф, паж императрицы, генерал-майор царской армии.

С.Г. Лазо в 1920 году был начальником Военно-революционного штаба по подготовке восстания в Приморье, захваченного японскими интервентами. Японцам удалось схватить Сергея Георгиевича. Его жестоко пытали и еще живого сожгли в топке паровоза.

Когда я командовал дивизией на Дальнем Востоке, на КПП 196 полка этой дивизии стояла стела с высеченными на ней словами: «Вот за эту русскую землю, на которой я стою, мы умрём, но не отдадим её никому». Эти слова принадлежат Сергею Георгиевичу Лазо.

А.А. Игнатьев с 1912 года служил военным аташе во Франции, через него в годы Первой мировой войны шли военные закупки вооружения, боеприпасов, снаряжения для русской армии. После Февральской революции он перевёл оставшиеся деньги - 225 миллионов золотых рублей (2 миллиарда долларов по нынешнему курсу) на свой личный счёт и не отдал эти деньги ни Временному правительству, ни союзникам, ни белогвардейцам, и только когда были установлены дипломатические отношения между Францией и Советской Россией, он пришёл в Советское посольство в Париже и передал чек на всю сумму со словами: «Эти деньги принадлежат России». Генерал Игнатьев был восстановлен на военной службе в Красной Армии, ему было присвоено воинское звание генерал-лейтенант, в годы Великой Отечественной войны он служил в Генеральном штабе. Именно он был инициатором создания Суворовских военных училищ. О своей службе и жизни он написал замечательную книгу «50 лет в строю».

Я хочу обратить внимание на то, что никто из перечисленных мною героев не подвергался никаким репрессиям. За исключением погибших на фронтах все умерли своей смертью. А те, кто помоложе, внесли достойный вклад в победу Красной Армии в Великой Отечественной войне: Борис Михайлович Шапошников, Александр Михайлович Васильевский, Федор Иванович Толбухин, Леонид Александрович Говоров - офицеры царской армии, ставшие Маршалами Советского Союза.

Так кого с кем нужно примирить, товарищ Проханов, или, может, уже господин, и господа историки из военно-исторического общества?

Окончание на 2 стр.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на 1 стр.

Повторяю, большевики с настоящими патриотами России примирились уже тогда, после революции, в годы Гражданской войны. В 1920 году, когда вооружённая рука Антанты панская Польша напала на Советскую Россию, Обращение ко всем офицерам, в том числе служившим у белых, подписали В.И. Ленин и А.А. Брусилов.

А примиряться с Колчаком, который получил титул «Верховного правителя России» в США в обмен на обещание отдать наш Дальний Восток американцам и японцам, вывоз русское золото в Японию, о котором народ говорил: «Мундир английский, погон французский, табак японский, правитель Омский»; с Деникиным, который в своих мемуарах сетовал на то, что не удалось организовать взаимодействие белых армий на юге России с польскими войсками, вторгшимися на ее территорию с запада; с Красновым и Шкуро, которые прислуживали немецким фашистам даже в годы Великой Отечественной войны? Думаю, что ни один порядочный человек,

в советское время были широко известны подвиги Александра Матросова, Зои Космодемьянской, Николая Гастелло, Виктора Талалихина. Однако и в то время мало кто знал, что, например, подвиг Александра Матросова повторили еще 150 советских воинов.

После окончания Военной академии имени М.В. Фрунзе я был назначен на должность начальника штаба мотострелкового полка одной из дивизий ДВО. Так вот, только в этом полку в списке 1 мср были навечно зачислены младший лейтенант Леваков и сержант Носуля, повторившие подвиг Александра Матросова. На осетинской земле, где я пишу эти строки, этот же подвиг 9 ноября 1942 года совершил младший сержант Петр Барбашов.

Сотни советских летчиков повторили подвиг Виктора Талалихина, таранившего вражеский самолёт, а некоторые совершили этот подвиг два, три и даже четыре раза.

Многие могут задать вполне законный вопрос: в чём же причины неудач Красной Армии в первый и особенно начальный периоды войны, почему мы

ранеными, союзники 2661 тысячу человек убитыми, ранеными и пленными). Кроме Германии в войну с Советским Союзом вступили Финляндия, Венгрия, Румыния, Италия, Испания, Словакия и Хорватия, и это только официально. Кроме того, на советско-германском фронте сражались добровольцы из всех стран Западной Европы. Из них были сформированы легионы, преобразованные затем в дивизии: «Валлония», «Фландрия», «Шарлемань», «Нидерланды», «Дания», «Богемия и Моравия» и другие. В советском плену оказалось более полумиллиона солдат и офицеров из этих стран.

Такой пример: в Движении сопротивления в оккупированной фашистами Франции погибло около 20 тысяч французов. А на советско-германском фронте, воюя на стороне фашистов, — более 50-ти. В битве за Москву немцы специально послали французские добровольческие части сражаться на Бородинском поле.

Но несмотря ни на что, война на территории Советского Союза для фашистской Германии ко-

минеет все основания чествовать, прямо как кинозвёзд, советских маршалов, которые проявили выдающиеся военные способности. Фюрер полностью со мной согласен».

Хочу отметить огромный вклад в победу Коммунистической партии большевиков. Она была главным организатором победы, одновременно являясь поистине воюющей партией. 3 миллиона коммунистов погибли на фронтах Великой Отечественной войны. Но в эти же годы в партию вступило более 6 миллионов человек.

«Прошу считать меня коммунистом» — это не пропагандистская выдумка советских идеологов, а истинные убеждения воинов Красной Армии и Военно-морского флота, которые, вступив в партию, получали единственную привилегию — первыми подниматься в атаку.

После войны Вооружённые силы СССР перешли на штаты мирного времени. Необходимо было восстанавливать разрушенное фашистами народное хозяйство.

Осенью 1945 года с разрешения Советского правительства в нашу страну приехали западные

Это не мои слова, это выводы наших и зарубежных военных аналитиков и экспертов.

Пропагандистски это обосновывалось тем, что у демократической России не осталось врагов. Мало что изменилось и с приходом на должность министра обороны РФ С.К. Шойгу. Никаких существенных изменений в системе управления, в системе боевой и мобилизационной готовности, в системах тылового и технического обеспечения Вооружённых сил не произошло. А оперативная и боевая подготовка штабов и войск по-прежнему носит антитеррористическую направленность, о чём свидетельствуют многочисленные проверки и учения, которые проводятся исключительно по антитеррористической тематике.

Неужели наше политическое и военное руководство всерьёз считает, что наши Вооружённые силы всегда будут воевать только с вооружёнными отрядами боевиков?

Военно-политическая обстановка в мире серьёзно обострилась и напоминает обстановку перед Второй мировой войной. США и их со-

СЛАВНАЯ ГОДОВОЩИНА

любящий свою Родину, этого делать не станет.

После Гражданской войны мы приступили к восстановлению разрушенного войнами хозяйства, но руководство СССР хорошо понимало, что наши враги никогда не оставят нас в покое и что новая война неизбежна. Причём эта война будет носить принципиально иной характер, потребует современного вооружения и военной техники, будет войной моторов.

Выступая на партийно-хозяйственном активе в 1931 году, И.В. Сталин сказал: «Мы отстали от передовых стран Запада на 50-100 лет. Либо мы пробежим это расстояние за 10 лет, либо нас сомнут».

Поэтому, решая грандиозные задачи индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции, советские руководители закладывали в их решение и военную составляющую. Так, в планах первых пятилеток предусматривалось:

в первую пятилетку — создать такую промышленную базу, чтобы наши Вооружённые Силы могли вести войну с крупнейшей державой мира на Западе или на Востоке и победить в ней;

во вторую пятилетку — создать такую промышленную базу, чтобы наши Вооружённые Силы могли вести крупномасштабную войну с коалицией государств на Западе или на Востоке и победить в ней;

в третью пятилетку планировалось создать такую промышленную базу, чтобы советские Вооружённые Силы могли вести одновременно две войны с коалициями государств на Западе и на Востоке и победить в них.

До окончательного решения этой задачи нам не хватало двух лет, но судя по ходу и результатам Второй мировой войны, когда мы воевали с коалицией государств практически всей Европы на Западе и вынуждены были иметь значительную группировку войск для предотвращения возможной агрессии со стороны Японии на Востоке, а также группировки войск в Закавказье и Иране для предотвращения возможной агрессии со стороны Турции, планы нашего руководства были математически точны.

Коллективизация позволила резко повысить производительность труда в сельском хозяйстве и обеспечить устойчивое снабжение продовольствием как население, так и Вооружённые Силы, несмотря на значительные потери территории во время войны и массовую мобилизацию в армию.

И наконец, культурная революция позволила вырастить поколение грамотных людей, беспредельно преданных своей Родине — поколение героев и творцов. В годы войны героизм солдат, матросов и офицеров Красной Армии и Флота принял поистине массовый характер. За проявленные мужество и героизм на фронте и в тылу миллионы советских людей были награждены орденами и медалями, а свыше 11 тысяч человек стали Героями Советского Союза.

понесли такие огромные потери и были вынуждены отступать до Москвы и Сталинграда?

Причин можно назвать много. Это и внезапность нападения, и серьёзные ошибки в тактике наших войск, в организации противотанковой обороны и управления. Например, по нашим предвоенным взглядам, артиллерия должна была располагаться на танконедоступных направлениях. Поэтому немецкие танковые клинья практически беспрепятственно прорывались в глубину нашей обороны и, увлекая за собой мотопехоту, окружали значительные группировки наших войск.

Это и недостаточная обученность войск и особенно командных кадров, отсутствие у них боевого опыта. Немцы, имея двухлетний опыт ведения современной войны, имели в этом вопросе огромное преимущество.

Вдумайтесь: только в период с сентября 1939 года по июнь 1941 года у нас было вновь сформировано 125 дивизий, открыто 77 военных училищ и 10 академий. Командных кадров катастрофически не хватало. Обученность, боевая слаженность вновь сформированных соединений и частей была недостаточной.

Демократические историки утверждают, что одной из главных причин явились массовые политические репрессии командных кадров Красной Армии в предвоенные годы.

Суверенностью являюсь, что это наглая и бесовская ложь. Во-первых, ещё во время учёбы в академии имени М.В. Фрунзе, на лекциях по истории войн и военного искусства я узнал, что заговор среди части военного руководства с целью свержения Советской власти, во главе которого стоял маршал М.Н. Тухачевский был, и что большинство заговорщиков было осуждено вполне заслуженно, а главное, в строгом соответствии с действующим законодательством. Были и судебные ошибки. Например, по ложному доносу был осуждён генерал К.К. Рокоссовский. Но эти ошибки исправлялись уже тогда. Константин Константинович Рокоссовский был реабилитирован ещё в 1940 году и Великому Отечественную войну встретил командиром механизированного корпуса.

А во-вторых, за все предвоенные годы — с 1936-го по 1941-й — по политическим мотивам было осуждено 2218 человек из состава командно-политических кадров Вооружённых Сил СССР, что на июнь 1941 года составляло 0,5 процента их общего состава.

Можно называть и другие причины, но главная из них та, что 22 июня 1941 года на нашу страну обрушилась военная машина невиданной мощи, удар которой не выдержал бы ни одно государство мира. Хочу напомнить, что одной четверти этой силы хватало на то, чтобы за 44 дня разгромить вооружённые силы Франции вместе с английским экспедиционным корпусом при соотношении потерь 1:17 в пользу немцев (немцы потеряли 156 тысяч человек убитыми и

ренным образом отличалась от войны в Западной Европе, наши соединения и части сражались мужественно, нанося противнику огромные потери.

Вот некоторые записи в дневнике начальника Генерального штаба Сухопутных войск Германии генерал-полковника Ф. Гальдера: «4 июля. Штаб танковой группы Гота доложил, что в строю осталось 50 процентов штатного количества машин».

«13 июля. Потери в танках в среднем составляют 50 процентов».

«23 июля. В отдельных соединениях потери офицерского состава достигли 50 процентов».

«1 августа. В резерве Главного командования дивизий — 0».

Дело в том, что почти все немецкие резервы были связаны боем с окружёнными соединениями и частями Красной Армии. Окружённые войска приковали к себе до 50-ти дивизий (26 процентов) групп армий «Центр», «Юг» и «Север», что не позволяло им наращивать свои усилия на Московском, Киевском и Ленинградском стратегических направлениях.

Все мы знаем, что советская авиация в первые дни войны потеряла огромное количество самолётов, в том числе на аэродромах. Но мало кто знает, что за первый месяц войны советские лётчики в воздушных боях сбили 1284 самолёта противника. Для сравнения: за весь период воздушного наступления на Англию немцы потеряли 1733 самолёта.

Мужество и героизм советских войск в 1941 году не только сорвали все стратегические планы вермахта по «блицкригу» в войне с СССР, но и подготовили условия для решительного контрнаступления под Москвой. Ни одна стратегическая цель, заложенная в плане «Барбаросса», не была достигнута, уже в 1941 году был заложен фундамент победы в Великой Отечественной войне.

В дальнейшем войска Красной Армии действовали не только мужественно, но и умело. Известный немецкий военачальник генерал-фельдмаршал Э. Манштейн в своих мемуарах вынужден был признать, что в ходе войны вермахт на советско-германском фронте потерял в полтора раза больше дивизий, чем Красная Армия.

Аналитическая группа офицеров Генерального штаба под руководством генерал-полковника Г.Ф. Кривошеева провела исследования и с высокой точностью подтвердила этот вывод Манштейна.

А советские полководцы, приобретая боевой опыт в ходе войны, на порядок превзошли хваленых немецких генералов. Вот что писал в своем дневнике в марте 1945 года доктор Геббельс: «У меня сложилось впечатление, будто мы вообще не в состоянии конкурировать с такими руководителями... Сталин

эксперты, чтобы оценить масштабы ущерба, причинённого нашей стране фашистами. Они посетили Донецк, Запорожье, Днепротетровск, другие крупные города, а также крупные промышленные объекты: Днепрогэс, Запорожсталь и другие и пришли к выводу: на то, чтобы восстановить разрушенные фашистами во время оккупации города, заводы, фабрики, объекты электроэнергетики Советскому Союзу потребуются не менее 25 лет. Я не сомневаюсь в компетентности этих западных экспертов, но хочу с гордостью заявить, что они ошиблись во много раз. Через полгода Днепрогэс дал электрический ток, а Запорожский металлургический комбинат выплавил первые тонны стали, а за годы первой послевоенной пятилетки СССР практически полностью восстановил разрушенное войной народное хозяйство, первым в мире отменил карточки на продовольствие, одновременно создавая ракетно-ядерный щит и закладывая основы прорыва в космос.

И всё это благодаря социалистическому способу производства, когда на решении конкретных народно-хозяйственных задач концентрируются огромные людские, технические, финансовые и другие ресурсы.

И как же после этого у наших демократических «экономистов» хватает совести заявлять, что рынок эффективнее планового ведения хозяйства?!

Советская Армия (так она стала называться с 1946 года) получила на вооружение ядерное оружие. Совершенствовалась ее организационно-штатная структура, система боевой и мобилизационной готовности, система управления войсками и силами флота. Были созданы новые виды Вооружённых Сил: Войска ПВО страны и Ракетные войска стратегического назначения. Армия и флот стали надёжными гарантами свободы и независимости нашей Родины, гарантами мира во всём мире.

Однако враги не унимались. Против СССР и их союзников была развязана и велась ожесточённая «холодная» война. Усилиями западных спецслужб внутри страны была создана «пятая колонна», целью которой стало разрушение страны. Современные «демократы» стараются отрицать участие Запада в развале СССР. В ответ хочу привести слова секретаря США начала 90-х годов прошлого века Д. Бейкера: «Чтобы развалить Советский Союз и победить в холодной войне, мы затратили триллионы долларов».

После развала СССР армия стала мешать демократам, дорвавшимся до власти, и они стали её постоянно реформировать, доводя в конце концов сердюковскими реформами до её нынешнего состояния, когда из армии, способной отразить агрессию серьёзных геополитических противников, она превратилась в армию, способную воевать с вооружёнными отрядами боевиков.

В. И. СОБОЛЕВ,
Председатель Всероссийского общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки», генерал-лейтенант

АРХАНГЕЛЬСК В СПОРАХ: НУЖЕН ЛИ ГОРОДУ ПАМЯТНИК СТАЛИНУ?

Архангелогородцев за живое задела эта тема. Редакция «АиФ» собрала все «за» и «против».

«ЛЮДИ УСТАЛИ ОТ БЕСПОРЯДКА»
Василий ПОЗДЕЕВ, общественный деятель Архангельска (инициатор идеи).

- Почему вы решили, что Архангельску необходимо памятник Иосифу Сталину?

- Нужно сказать, что это не единственный случай в стране - памятники Сталину уже поставили в Карелии, в Якутии, в Осетии. А у нас всё началось 20 декабря прошлого года, когда коммунисты и сторонники советской власти Архангельска, по согласованию с мэрией областного центра, организовали митинг, посвящённый восстановлению памятника. На нём присутствовало около 50 горожан. После этого на одном из интернет-порталов был запущен опрос, по итогам которого 51% горожан выступили в поддержку памятника, 35% - против и 13% воздержались. Мы считали, что общественная атмосфера вполне достаточная, и сейчас работа идёт полным ходом, и в своё время Архангельск получит памятник, достойный великого руководителя великой страны. В массе своей трудовой народ поддерживает нас, люди устали от беспорядка. Негативное отношение мы ожидали получить от церкви, но неожиданно получили наиболее горячую словесную поддержку. Это просто поразительно!

- А почему именно Сталин и почему именно сейчас так нужен этот памятник?

Сейчас нет никаких объединяющих народ героев! И таким может стать Сталин - организующий и мобилизующий символ всего честного народа.

- В чём заслуга Сталина перед Россией? И как вы относитесь к репрессиям его времени?

- В 60-е годы прошлого века мне пришлось работать на Крайнем севере в Западной Сибири в нефтеразведочной экспедиции. В качестве рабочих там трудилось много бывших заключённых, просидевших в лагерях по 10-20 лет. Я был

молодой энтузиаст после ПТУ, комсомолец - и они ко мне очень уважительно относились. Я не помню ни одного случая, чтобы они плохо отзывались о Сталине. Тогда был такой порядок и такие законы, которые держали народ в добровольно-принудительной трудовой дисциплине. Оправдывать необоснованные репрессии невозможно, но искать объяснение в каждом конкретном случае нужно, то есть судебное производство должно быть поставлено так, чтобы никого без причины не наказывали.

Сталин был за социальную справедливость. Да, он причинил неприятности и беды многим людям. Репрессии безосновательные оправдать нельзя, но, как говорят в Китае о Мао Дэдуэ, он совершил зло на 30% и добро на 70%.

Существует известная фраза: Сталин получил Россию с сохой, а оставил её с атомной бомбой. Тогда, с 1928-го по 1940-й годы, мы построили 6 тысяч крупных промышленных предприятий, которые работают и сегодня. А что мы построили за последние 30 лет? Ничего.

Сталин был жёсткий человек, но он все силы народа мобилизовал на организацию труда, а все свободные финансовые средства отправлял за границу: закупал технику и промышленное оборудование, завозил его в страну и строил заводы. А сейчас мы гоним за границу лес-кругляк, зерно, газ, нефть, а покупаем шипротреб. И всё продаём. Все крупные заводы закрыты, людям нечего делать, страна и народное хозяйство катастрофически разрушаются.

«ДОПУСТИМЫ РЕПРЕССИИ?»
Михаил КОПИЦА, учитель истории общеобразовательной гимназии №3 г. Архангельска (создатель инициативной группы против установки памятника).

- Нужен ли нам этот памятник?

- Тот Сталин, который сегодня является продуктом общественного сознания - он очень далёк от реального исторического персонажа, который стоял во главе государства с 20-х годов

по 53-й. Поскольку фигура эта неоднозначная, то его либо демонизируют, либо, наоборот, возносят в идеал.

Памятник, который хотят поставить, - это не памятник Сталину. Это памятник тому образу сильной руки, который можно противопоставить господству олигархов, например. Я против, потому что Сталин в современном обществе - это символ антигуманных практик первой половины XX века, характерный для тоталитарных обществ. И возвеличивая его, мы принимаем эти практики как сам собой разумеющееся. То есть считаем допустимыми массовые репрессии, лишение имущества и жизни, контроль над личной жизнью человека. Поэтому я считаю это недопустимым.

- А если памятник всё же установят, не будет ли это началом нового СССР?

- Нет, установка памятника просто будет лишним фактором, нарушающим гражданский мир. Он будет поставлен - и начнётся борьба за то, чтобы его снять, демонтировать. Некоторые люди так и пишут в соцсетях: «Давайте лучше не допустим его установку, чем будем впоследствии бороться за его снос». Памятник Сталину будет символизировать то, что мы оправдываем бесчеловечные методы решения государственных проблем, что мы интересы государства ставим выше личности. К тому же личная ответственность Сталина за развязывание Большого террора не вызывает никаких сомнений.

- Что делать, если у части людей есть потребность в «сильной руке»?

- Есть такая потребность у людей, но в реальности она больше на уровне слов, чем дела. Поэтому что в реальности «теоретические сталинсты» вряд ли хотели бы оказаться в ситуации проработок, чисток, постоянного ожидания ареста, страха высказать собственное мнение, постоянного поиска врагов.

Нынешний сталинизм - это своего рода реакция на разброд и смуту 90-х. Хотя то, что всё во времена Сталина было упорядочено, - это

тоже иллюзия. Например, фашистская Германия до 1939 года была врагом, а потом другом, а затем в 41-м снова врагом - всё могло меняться очень быстро. Всевозможные партийные лидеры, которые были союзниками Сталина во внутрипартийной борьбе, вдруг в середине 30-х превратились во врагов. Ясности не было никакой. Создаётся картина действительности, основанная на манипуляциях.

- А было ли что-то хорошее сделано при Сталине?

- Конечно - это и экономические успехи первых пятилеток, и успехи индустриализации, и победа в Великой Отечественной войне. Часто вспоминают и государственное величие страны - мы на равных играли с США. Но существует мнение учёных-историков, что развитие страны вполне могло идти без тех жертв, которые были. Если вы спросите меня, как можно было провести модернизацию без жертв, то я вам отвечу: не убивать их. Просто оставить в живых Мандельштама, Бабеля, Пильняка, не ломать судьбы двух миллионов крестьян в ходе коллективизации.

ГЛАС НАРОДА

Раиса БОРЗАСЕКОВА, Архангельск:
«Я считаю, что памятник нужно поставить. В Архангельске, например, стоит памятник Петру I, а ведь сколько крови пролило им! Это было 300 лет назад, мы забыли о том, что Петербург стоит на костях. Во Франции есть улица Марата, улица Робеспьера - ведь это были убийцы королевской семьи, но у них это сохранилось, это их прошлое. А со Сталиным мы действительно выиграли войну. У меня отец - блокадник, ему 90 лет, он говорит: «Мы жили при нём, и жили хорошо». Тётушка моя 10 лет сидела при Сталине, но ни одного плохого слова про него не сказала. Поэтому я считаю, что нужно поставить памятник ему как человеку, который всё сделал для России».

Лидия ПОПОВА, Архангельск:

«Я за то, чтобы в Архангельске поставили памятник Сталину. И вот почему. В 1945 году, когда мне было 15 лет, я работала в типографии имени Склягина. Она располагалась в Архангельске на Новгородском проспекте, всего нас там работало 14 детдомовцев. Мы все ходили в рваном старье, нечего было носить. И я написала письмо Сталину с просьбой помочь нам хотя бы с одеждой. И буквально через неделю нам прямо в типографию пришла посылка - и нас таким образом одели всех с ног до головы».

Анатолий ТИХОМИРОВ, Онега:
«Лично я бы и интервентом поставил, и Чингисхану - это всё история. Петр I не меньше людей положил. Моего деда в 1937 году расстреляли, потом расстреляли тех, кто его расстрелял. Дело не в Сталине, дело в самих нас, мы сами сажали друг друга».

Геннадий ПОПОВ, Северодвинск:
«Я против установки памятника Сталину. Когда мне было 4 года, моего отца расстреляли. Нас в семье было пятеро - мама осталась одна с нами. Его расстреляли по политическим мотивам, решением НКВД. Место расстрела до сих пор неизвестно. У нас есть два свидетельства о смерти. Сначала писали, что он умер от язвы желудка, а потом, когда мы начали разбираться, нам дали второе свидетельство, где указано, что он был расстрелян. И таких ситуаций по стране - миллионы».

Владимир НОСКОВ, Северодвинск:
«У меня матушка Сталина боготворила, тем не менее это неправильно. По большей части из-за его политики и война началась. В каждой семье кто-то погиб, у меня дядя в Карелии, его сын погиб в Берлине, не дожив до Победы. Не говоря уже о репрессиях! Так что какой может быть памятник? Хотя и много было сделано в то время для страны, но все это на костях множества людей».

Юрий СКОРОДУМОВ,
«Аргументы и Факты» № 5 03/02/2016

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Практически любой человек в нашей стране, ознакомившись с функциями Центрального банка (ЦБ), будет уверен, что эти функции должен исполнять только государственный банк, действующий в интересах своего народа. В действительности сегодня ЦБ России независим от государства. ЦБ и его деньги никакого отношения к нашему государству не имеют. Именно во власти совета директоров ЦБ определять будут ли люди в стране получать кредит под 2%, 50% или 200%. Каким будет курс рубля и сколько денег будет выпущено в оборот. Ниже представлены выдержки из прошлой редакции закона о ЦБ, в котором ещё более очевидна его чисто-корпоративная сущность:

«Банк России — экономически самостоятельное учреждение, осуществляет свои расходы за счёт собственных доходов. Правительство РФ не отвечает по обязательствам Банка России, так же как и Банк России не несёт ответственности по обязательствам Правительства РФ». Статья 2 закона о ЦБ №86 Ф-3.

Банк России возглавляется Председателем Банка. Управление Банком России осуществляется на коллегиальной основе советом директоров Банка. Банк России ежегодно утверждает распределение прибыли и смету своих расходов. Банк России и его учреждения освобождаются от уплаты всех видов государственных и местных налогов, сборов и государственной пошлины.

Как видно, ранее Центральный банк вообще не облагался никакими налогами. С 2002 года ЦБ платит налоги, что закреплено в Статье 26 закона о ЦБ №86 Ф-3. После утверждения годовой финансовой отчётности Банка России Советом директоров Банк России перечисляет в федеральный бюджет 50 процентов фактически полученной им по итогам года прибыли, остающейся после уплаты налогов и сборов в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации. Оставшаяся прибыль Банка России направляется Советом директоров в резервы и фонды различного назначения. Налоги и сборы уплачиваются Банком России и его организациями в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации. После реорганизации ЦБ его таки обязали 50% своих прибылей, полученных в виде «печати денег» и получении гешфта за выданные кредиты, отдавать государству. Но и то только после вычета всех расходов. Очень интересна и Статья 22 закона о ЦБ №86 Ф-3: Банк России не вправе предоставлять кредиты Правительству Российской Федерации для финансирования дефицита федерального бюджета... Банк России не вправе предоставлять кредиты для финансирования дефицита бюджетов государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Илларионов А.Н., советник президента России по экономическим вопросам, личный представитель президента России в группе восьми, в интервью журналу «Континент», №134, 2007 года: «Центральные банки не являются представителями национальных правительств, они имеют специальный статус, по закону независимы от национальных правительств, не обязаны выполнять правительственные поручения и не несут ответственности по правительственным обязательствам».

Очевидно, что ЦБ России зависит от корпорации международных банковских кланов, подчинён им и является инструментом грабежа России с их стороны. Фактически ЦБ — это фи-

лиал Федеральной резервной системы США, поскольку количество рублей печатает на основании купленных долларов. А ФРС, в свою очередь, является «частной конторой» по печатанию долларов. Правильнее называть не доллар США, а доллар ФРС. И почему-то проверку финансовой отчётности ЦБ проводит не Счётная палата РФ, а английский аудит. Вопросы денежной эмиссии в России решает совет директоров ЦБ!!! В чьих интересах он это делает, можно увидеть, мысленно вернувшись в 1992 год «гайдаровской» реформы либерализации цен, в год великого грабежа, обесценивания всех трудовых сбережений граждан. Но это ещё не всё. Для ЦБ существует одно сладкое слово — сеньорадж. Это разница между номиналом напечатанной бумаги и её себестоимостью. Если на листе бумаги стоимостью в 1 рубль напечатать одну тысячную купюру, то сеньорадж составит 999 рублей. Раньше это был доход государства, а теперь это доход независимого ЦБ, и лишь в 2006 году удалось принудить ЦБ отдавать государству 50%.

О ЦЕНТРАЛЬНОМ БАНКЕ

Банковский процент является источником инфляции и как следствие этого — разрушителем экономики. В условиях большой инфляции, обусловленной высокой ставкой рефинансирования ЦБ, выпадет отрасли с длинным циклом производства и низкой рентабельностью. Это в первую очередь сельское хозяйство. А во вторую — производственный сектор. Выживать при таких условиях в России может только сырьевой сектор и торговля. В силу высокой инфляции и выплат по кредитам будет съедаться весь полученный доход этих секторов. Западные ЦБ в условиях кризиса снизили процентную ставку почти до нуля, чтобы оживить экономику. В Англии он равен 1%, в США — 0,25%, в Японии — 0,1%, в Китае ссудный процент за кредит в стратегических отраслях — вообще ниже нуля (-10%), там таким способом достигается государственный эффект, который и является первопричиной всех экономических «чудес» — резкого промышленного подъёма Китая.

ЦБ вгоняет каждого предпринимателя, любую структуру, собственный трудовой народ в дикое ростовщическое рабство, устанавливая в своё время процентную ставку 210% годовых! И с упорством, достойным лучшего применения, сохраняет её на не менее безумном двузначном уровне по сию пору. Не так давно в разгар мирового экономического кризиса Центробанк демонстративно снизил курс рубля к корзине валют и поднял ставку рефинансирования до 13% (8,23% с недавнего времени). Ставка рефинансирования — это процентная ставка, под которую ЦБ кредитует другие коммерческие банки. В свою очередь коммерческие банки кредитуют всех остальных, начиная от крупных бизнесменов и заканчивая физическими лицами. Цепочка возникновения инфляции проста: ЦБ увеличивает ставку рефинансирования. => Коммерческие банки повышают ставку по кредитам. => Производственный сектор, зависящий от кредитов, закладывает ставку по кредиту в цену продукта.

С ростом ставки инфляция неизбежно увеличивается, а при уменьшении ставки рефинансирования инфляция снижается. В то время как традиционной антикризисной мерой считается её снижение. Являются ли действия ЦБ вредительством либо следствием извращённого представления о характере макроэкономических процессов, значения не имеет: последствия одинаковы — усугубление кризиса. Видимо основная задача ЦБ сводится к тому, чтобы мы не пользовались своей крашеной бумагой (рублями), завозили чужую под меньший процент, чем у ЦБ, а возвращали потом с процентами нефть, газом, лесом... Только за счёт отказа от ростовщической системы мы можем оживить свою экономику. Людвиг Эрхард, возродивший послевоенную экономику Германии, говорил: «Инфляция — это не закон развития, а дело рук дураков, управляющих государством». И если кто-то из экономистов-руководителей страны заявляет, что высокий ссудный процент в банках существует потому, что в стране высокая инфляция, это значит, что такой руково-

дающийся в обращении в обществе». Наши банки сегодня могут выдать денежных средств в кредит в 9 раз больше, чем имеют на своих счетах. Это так называемая система частичного резервирования, ещё один источник инфляции!

Почему доверенные лица гражданского общества (президент, партии и другие) проигрывают «финансовым гениям» уже на протяжении долгого времени? Ответ кроется в самом гражданском обществе, точнее в его безграмотности в финансовых вопросах. Таких как: откуда берутся деньги?; кто их печатает?; побочный эффект ростовщичества для каждой семьи и экономики в целом?; откуда берётся инфляция?; куда пропадают астрономические суммы денег во время финансовых кризисов?; что такое сложные проценты?; как устроена система кредитования?

Человек обычно подчиняется тому, кто платит (например, за выборную кампанию), а не тому, с кого (налогоплательщиков) собирают плату (налоги). Выходит, если взглянуть на глобальный мировой порядок на планете Земля, то мы получим

датель нагло врёт! Такое заявление можно перепародировать: «ветер дует, потому что деревья качаются...». Однако всё как раз наоборот. В стране существует высокая инфляция только потому, что ЦБ ставит высокую ставку ссудного процента.

Проследить это просто. Пусть у нас будет четыре производства в продуктообмене и один центральный банк, который создаёт деньги. Если на первом ходу Центральный банк даст всем производствам, скажем по 100 рублей под 10% годовых (итого 400 рублей), то через год, производства вынуждены будут возвращать уже по 110 рублей (440 итоговых). Где взять эти деньги, если их печатает только Центральный банк? Правильно, снова взять в долг в новом году, но уже по 110 рублей и опять под 10% годовых. Через год — снова в долг уже большую сумму и так далее. Учитывая, что мы взяли неизменным количество произведённых товаров, мы видим, что количество денег увеличилось. Другими словами, возникла инфляция.

Кстати, разница между суммой долга начальной и суммой долга на текущий момент называется внутренним долгом, в нашем примере он составляет 40 рублей. Таким образом, рано или поздно сумма долга вырастет до огромных масштабов и неожиданно окажется, что все жители страны должны банку. Другими словами, банк — реальный владелец всех активов, поскольку кредиты выдаются под обеспечение имущества. Так возникнет очередной кризис, наподобие того, что мы имеем сегодня.

Бескризисная экономика может быть основана только на соответствии денежной и товарной масс. А это возможно при нулевых ставках ссудного процента и жёстком контроле со стороны государства над эмиссией денег.

Британская Энциклопедия, 14 издание: «Банки создают кредит. Было бы ошибкой полагать, что банковский кредит составляет денежные вклады, находящиеся в банке. Банковская ссуда — это явная добавка к денежной массе,

в лучшем случае олигархию, а в худшем — тоталитарный (диктаторский) режим. Так как крупный капитал (и с каждым днём всё увеличивающийся), сконцентрированный в руках очень малой количества людей (около 350 клановых финансовых семей на фоне 6,7 миллиарда населения планеты), политически не может контролироваться. Действие этого надгосударственного режима в первую очередь сказывается на жизни самых незащищённых слоёв общества (многодетные семьи, пенсионеры, люди с органическими возможностями, работники бюджетной сферы, жители стран «третьего мира», дети сироты и так далее). А богатеет этот наднациональный режим на труде экономически активного населения планеты за счёт ростовщичества, контроля над печатанием денег и кредитования с частичным резервированием.

С 90-х годов России «посадили на иглу» внешних заимствований под проценты. Надо знать, что с 15 августа 1971 года доллар не обменивается на золото. С того времени доллары — это зелёные бумажки, ничем не обеспеченные, держащиеся на доверии людей («американскому образу жизни» (дом, лужайка, машина). Они практически бесконтрольно печатаются и вводятся международным финансовым мафией правительствам-лодом разных стран. После «либерализации цен» у нас в России оказалась 1/3 мирового объёма зелёной макулатуры (\$160 млрд.). Достоверно подсчитано, что за 10 кг стодолларовых купюр Запад получает у нас 100 кг золота или эквивалентно этому золоту нефти, газа, леса... Приватизированный золотой запас СССР у независимого ЦБ испарился, ведь обменя 23-25 января 1991 г. на свои фантики 50- и 100-рублёвые купюры СССР, на которых было написано «Банковские билеты обеспечиваются золотом, драгоценными металлами и прочими активами Государственного банка», ЦБ фактически стал обладателем всех этих сокровищ. Громкое дело о краже золотого запаса СССР было замато. Как видим, бывшее и нынешнее

руководство ЦБ в грабеже страны играет ключевую роль. Внешний долг России превысил 540 млрд долл., а денежная масса сжалась за осень 2008 г. на 9%. На 1 февраля 2009 года внутренний долг государства составил порядка 1 трлн. 423,268 млрд рублей.

Сэр Филлип А. Бенсон, президент ассоциации американских банкиров, 8 июня 1839 г. сказал: «Нет более прямого и надёжного способа захватить контроль над нацией, чем через её систему кредитования (через её деньги)». В общественно-полезной хозяйственной деятельности — в экономике — ростовщичество (банковский процент) должно быть запрещено законом. Ссудный процент должен быть равен нулю или ниже нуля и любые внешние заимствования должны производиться на беспроцентной — инвестиционной — основе. Инвестор должен претендовать не на проценты «из воздуха», от бездарно растраченных или разворованных средств, а лишь на долю той реальной прибыли, которая будет получена в стране с участием средств инвестора. Банковская система как сфера обслуживания должна на договорных началах, за конкретную работу, получать часть от того дохода, который создаётся производственной системой. Возможен и режим бюджетного финансирования банковской сферы. Банковская система может получать и предпринимательский доход, работая как инвестиционный фонд и имея свои доходы лишь как оговорённую часть дохода, совместно заработанного в реальном производстве в процессе создания продукта.

Альтернативой существующей финансовой системы должен стать отказ от торговли за доллары, что позволит выпустить денежную массу, достаточную для нормального товарооборота и работы экономики России. И самое главное. Правительство России необходимо национализировать ЦБ РФ. И законодательно закрепить за собой монопольное право печатать деньги. Без национализации ЦБ вообще не оздоровлении экономики просто невообразимо. Надо отметить и то, что невозможно полноценно управлять государством, Центральный банк которого отдан в частные руки. Вся страна является заложником проводимой Центральным банком политики.

Именно Центральный банк России — источник инфляции и ограбления страны. Но, может быть, те, кто разработал и принял закон «О Банке России», виноваты куда больше в очередном кризисе? Именно этот закон вменил в полномочия ЦБ все основные рычаги управления экономикой. Именно этот закон дал право печатать деньги, контролировать ставку по кредитам, распоряжаться золотовалютным фондом Центрального банка России, оставив государству столы, стулья, здание банка и уставный капитал. Кто выбрал председателя ЦБ, который руководит советом директоров ЦБ? Государственная Дума. Представим себе, что одно правительство меняется на другое. От этого полномочия Центробанка перейдут новому правительству? Нет. От этого исчезнет источник кризисов? Нет. От этого товары и сырьё будут за рубеж продаваться за рубли? Нет. От этого исчезнет ссудный процент? Нет. Без этих изменений поднимется промышленность и сельское хозяйство? Нет. Значит всё останется по-прежнему: зависимость от международной финансовой мафии, ростовщическая кабала, инфляция, лопнувший фондовый рынок, кризис, банкротство, разорение.

agagoza.com

ВСЁ ЭТО ОЧЕНЬ СТРАННО

1. Весной 1996 года выстрелом в лицо на лестничной площадке своего дома был убит Валентин Смирнов. Академик, лауреат Ленинской премии, один из создателей зенитно-ракетного комплекса С-300. Его убили по заказу главного бухгалтера коммерческой фирмы, в которой он был вынужден работать «под крышей» уральского группировки, разделявшей золотосодержащие части боевых ракет. Был вынужден таким образом зарабатывать средства для занятия своим последним делом — конструированием русских дирижаблей XXI века.

2. Рувим Нурева, главный инспектор по ядерной и радиационной безопасности Минатома, летом 1996 г. находился в командировке в Новосибирске.

— Инспектор выполнял задание государственной важности. 21 июня тело главного инспектора Нурева нашли на железнодорожных путях, — вспоминает доктор технических наук, депутат Госдумы (1995–2003 г.) Иван Никитчук. — Смерть представляли как самоубийство, но родственники Нурева отказались в это поверить: у инспектора не было причин, чтобы броситься под поезд. Убийство не раскрыто.

3. На Льва Максимова, который избрал экологически чистые подземные АЭС, напали в июле 1999 года.

— Был поздний час, когда я вошёл в метро, — вспоминает Лев Николаевич. — Меня ударили по голове и с помощью электрошока попытались отключить сердце.

Максимов не погиб, потому что наёмные убийцы приставили к его телу электроды «неграмотно» с медицинскими точками зрения.

Атомное прошлое экс-министра Адамова обрastaет всё новыми сенсационными подробностями, которые прежде кем-то упорно замалчивались.

Его бурная коммерческая деятельность сопровождалась загадочной гибелью людей, работавших «под крышей» Минатома. Список выгладит примерно так: Рувим Нурева, Александр Белосохов, Лев Рохлин, Сергей Моисев. Все они погибли при весьма странных обстоятельствах. Выжил — после двух покушений! — лишь известный физик-ядерщик, в прошлом директор Института атомных технологий Лев Максимов.

Учёный Максимов открыл и запатентовал ториевый цикл, который мог бы произвести революцию в атомной энергетике, если бы институт Максимов не уничтожили, а самого не стали преследовать. Кому-то были совсем не нужны модернизированные атомные станции, способные работать с использованием тория вместо урана. Лев Николаевич так сказал о своём открытии: «Я как будто включил яркий свет в той тёмной комнате, где вор с вором делился добычей»...

4. В январе 2000 г. ушёл из жизни первый заместитель министра по атомной энергии Алек-

сандр Белосохов. Он будто бы погиб в результате несчастного случая: катаясь на снегоходе. Уголовное дело по факту покушения на убийство (первоначально присутствовала и такая версия) возбуждать не стали.

Известный физик-ядерщик Лев Максимов утверждает, что Белосохов был одним из главных ответчиков перед думскими комиссиями по «урановой сделке».

5. 29.08.2001 умер (отравлен) Андрей Анкин — русский экономист, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки, лауреат многочисленных публикаций и бестселлеров — «Юность науки» и «Финансовые кризисы от Ло до Кириенко». Основные области его исследований — денежное и валютное обращение в переходной экономике, финансы и кредит в международных отношениях, психоанализ в общественных науках. Опасная специализация!

6. 04.01.2002 забит до смерти в подъезде своего дома 65-летний Игорь Глебов — Герой Социалистического труда, директор Санкт-Петербургского НИИ машиностроения. Учёного избивали металлическими прутьями, нанося ему и глубокие колотые раны.

7. 30 января 2002 г. забит битами и задушен в подъезде своего дома (Москва) Андрей Брушлинский — директор Института психологии, член-корреспондент РАН, 68 лет. Почти через два года после гибели профессора А. Брушлинского был убит его заместитель — профессор Валерий Дружинин.

8. 9 февраля 2002 г. убит Валерий Коршунов — заведующий кафедрой микробиологии РГМУ им. Пирогова (Москва), один из ведущих микробиологов и признанный во всём мире специалист по биологическому «антиоружию».

9. 19 марта 2002 г. зверски избит, но чудом выжил Сергей Карпов — академик РАН, декан исторического факультета МГУ (Москва).

10. 23 августа 2002 г. застрелен Александр Войтович — заместитель директора Санкт-Петербургского института травматологии и ортопедии. (За пять лет до того, 13 февраля 1997 г., подобным же образом был убит профессор Ю.Н. Зубков — нейрохирург с мировым именем.)

11. 17 августа 2002 г. исчез Сергей Бахвалов — зав. кафедрой физической химии Красноярского государственного университета, руководитель научно-исследовательского центра «Кристалл». Его расчленённое тело нашли через десять дней. 47-летний Сергей Бахвалов считался одним из самых перспективных учёных-ядерщиков. Им был разработан способ утилизации ядерной установки АПЛ «Курск».

12. 30 августа 2002 г. около 18 часов у дома №116 по ул. Баженова в Москве убит бейсбольными битами Эльдар Мамедов — проректор Всероссийской Государственной налоговой ака-

демии МНС. Он был одним из крупных учёных в области защиты от «психотронного» оружия.

13. В этом же году был убит военный учёный-психолог Михаил Ионов. Из его портфеля были похищены материалы «Интеллектуальная поддержка принятия решения в рефлективном управлении противником».

14. 31 октября 2002 г. подвергся бандитскому нападению, но чудом выжил Евгений Григорьев — Генеральный директор ЦКБ «Рубин» (СПб), известный кораблестроитель атомных подводных лодок.

15. 20 ноября 2002 г. застрелен Борис Святский — профессор кафедры детских инфекционных болезней РГМУ им. Пирогова.

16. 26 декабря 2002 г. убит Евгений Краснов — ректор Дальневосточного государственного университета рыбной промышленности (бывший вице-губернатор Приморского края).

17. 22 января 2003 г. поздно вечером у своего дома убит Виктор Французов — проректор Московской государственной академии тонких химических технологий.

18. 12 марта 2003 г. убит Вадим Рябцев — преподаватель Финансово-юридической академии РФ.

19. Март 2003 года. Убит доктор технических наук, профессор Сергей Бугаенко, генеральный директор Международного центра по ядерной безопасности.

20. 3 июня 2003 г. убит Александр Красовский — академик РАН, генерал-майор авиации, сорок лет руководивший кафедрой в Академии им. Жуковского.

21. 6 июня 2003 г. у своего дома убит 42-летний Игорь Климов — Генеральный директор НПО «Алмаз» (концерн зенитных ракетных систем ПВО). И. Климов добивался, чтобы государство имело 100% акций компании, а не 75%, как сейчас.

22. 9 августа 2003 г. в результате черепно-мозговой травмы скончался Григорий Богдаревский — 83-летний профессор-востоковед, специалист по исламу и мусульманским политическим движениям. Он был награждён второй по значению наградой Республики Индия — Орденом Белого лотоса. Характер его ранения позволил сделать заключение — были молотком.

23. В середине октября 2003 г. бесследно пропал Сергей Подойницын — зам. начальника ЦЗЛ Горно-химического комбината в г. Железногорск Красноярского края. В родной город он вернулся через полгода — со «стёртой» памятью.

24. Февраль 2004 года. Убит зам директора Калининской АЭС Борис Хохлов.

25. 20 апреля 2004 г. убит кухонным ножом Вячеслав Фёдоров — профессор кафедры математических операций факультета вычислительной математики и кибернетики МГУ.

26. 6 ноября 2004 г. Игорь Смирнов, академик РАН, скоропостижно скончался на 54-м году жизни.



После изобретения и удачной апробации «Системы психического зондирования» скоропостижно ушел из жизни известный академик, «отец психотронного оружия» Игорь Смирнов. Заказанная спецслужбами России уникальная система глубокого слепого считывания мыслей и информации, которую в отличие от детектора лжи обмануть невозможно, так и осталась невостребованной в государственных и правоохранительных структурах.

Академик Смирнов активно занимался нейрорингистическим программированием. Разработанную технологию Игорь Смирнов называл «скальпелем души».

27. 22 января 2004 г. в Москве убит Николай Валагин — 59-летний профессор Академии народного хозяйства. Тело профессора нашли в его квартире утром 27 ноября. Как и Вячеслава Фёдорова, его также убили кухонным ножом.

28. 2 июня 2005 г. от удара по голове тяжёлым предметом погиб в гостинице «Славянка» Леонид Странчинский — директор НИИ антимикробной химиотерапии, профессор, эксперт ВОЗ. Возглавляемый им институт занимался разработкой биологического оружия.

29. 13 июля 2005 г. на вокзале Екатеринбург из-за отравления клещефином погиб Сергей Вовк — доктор технических наук, лауреат Государственной премии. Он занимался использованием кенсона в радиотехнике.

30. 28 декабря 2005 г. убит Александр Артемьев — зам. директора по НИИ Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН, доктор исторических наук.

31. 19 августа 2006 г. убит Леонид Корочкин — генетик, член-корреспондент РАН.

32. Январь 2007 года. Из поезда Чоп — Москва выброшен начальник отдела циркониевых поставок ОАО «Твэл-Инвест-Технолоджи» (структура ГК «Росатом»). И. Добрунин.

33. Февраль 2008 года. Во Франции в автокатастрофе погиб физик-ядерщик Аркадий Муллин (у него был вид на жительство в Швейцарии). Физик работал в Европейской организации по ядерным исследованиям (ЦЕРН). Смерть физика Муллина признали несчастным случаем.

34. 12 июля 2008 г. погиб известный авиационный инженер Вячеслав Саликов.

35. 1 июня 2010 г. в Орсе, Франция, скоропостижно скончался Михаил Полянский. Кто умирает в 35 лет, да еще во Франции, славящийся своими превосходными врачами и фармакологией?

36. 3 июня 2010 г. в Париже умер Владимир Арнольд — советский и российский математик, автор работ в области топологии, теории дифференциальных уравнений, теории особенностей гладких отображений и теоретической механики. Не слишком ли странная смерть в цивилизованной Франции? Владимир Игоревич Арнольд умер от тривиального перитонита в суперсовременной клинике.

37. 16 июня 2010 г. на о. Мальте убит ударом в голову заведующий отделом разоружения и регулирования конфликтов Института мировой экономики и международных отношений Александр Пикаев. Эксперт Пикаев был уникальным российским специалистом в области мониторинга ядерных разоружений. В 1996 г. он закончил в США военно-морскую аспирантуру и международные курсы по управлению оборонными ресурсами. И не исключено, что у него были несанкционированные контакты с американскими спецслужбами на предмет сведений, представляющих опасность для властей и спецслужб РФ.

В 2010 г. случились два громких убийства в подмосковных Щёлкове и Жуковском. Расправившись с теми, кто занимается космосом и авиационным.

38. В середине июля 2010 г. в Щёлкове убит генеральный директор «НПО измерительной техники» Федерального космического агентства (Роскосмос) Александр Фролов.

39. 13 июля 2010 г. в Жуковском жестоко убили известного авиациониста, доктора технических наук, лауреата Государственных премий Геннадия Павлова.

40. В 2010 г. Руководитель ФГУП «Мытищинский научно-исследовательский институт радиометрических приборов» Пётр Домнин (кандидат физико-математических наук) найден мёртвым на территории подмосковной базы отдыха «Жостово».

za-zubr.in.ua

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Наш взгляд, ничто так убедительно не свидетельствует о неотступно наступающем пределе современного капитализма и перспективности социализма – единственной известной человечеству альтернативной модели развития, как проблема социального неравенства. Конечно же, правы будут те, кто скажет, что те же проблемы демонстрировал капитализм и в предыдущие века, о чём убедительно писали классики марксизма и мировой литературы. Великие социалистические революции в России и Китае были прямым производным от возмущения масс социальной несправедливостью. И при всех проблемах, связанных с социалистическим строительством, при утрате социализма и в СССР и в странах Восточной Европы, при нынешних проблемах КНР, невозможно отрицать очевидный факт – социализм демонстрировал ни с чем не сравнимую эффективность в решении этой главной гуманитарной проблемы человечества. Демонстрировал, когда сохранял главные свои преимущества – общественную собственность на средства производства и социальные завоевания трудящихся. Гибель СССР и европейских стран социализма, а также проявляющиеся сегодня проблемы народного Китая – прямое следствие предательства или забвения этих первооснов. К ним надо возвращаться. Разумеется, с учётом особенностей современного капитализма и

Питирим Сорокин полагал: главная причина неравенства – неравномерное распределение прав, обязанностей и привилегий в обществе. Таким образом, он правомерно связывал в неразрывное целое проблему неравенства и проблему социальной справедливости (от себя добавим – в принципе неразрешимые в условиях капитализма). Ещё Макс Вебер указывал на три неразрывных компонента неравенства. Первый – имущественное неравенство, ибо богатство далеко не всегда означает справедливое вознаграждение за общественно полезные результаты собственного труда и таланта. При капитализме оно зависит от полученного материального наследства, доходов за счёт собственности, капиталовложений, недвижимости, акций, ценных бумаг и т.п. При этом представители разных, прежде всего нижестоящих социальных классов имеют неодинаковые возможности для приобретения активов и доходов.

По его мнению, второй компонент неравенства состоит в том, что разные люди и группы людей в разной мере пользуются почётом и уважением в обществе, имеют неодинаковый престиж (отсюда введённое им понятие «статусных групп»). При этом надо заметить, что в условиях манипулирования общественным сознанием в так называемую элиту зачастую попадают люди, не несущие никакой позитивной функции.

Учитывая вышесказанное, неудивительно, что в последнее время обсуждение проблем социального неравенства стало одной из самых злободневных тем в Америке – и в прессе, и среди ведущих учёных. Как отмечает лауреат Нобелевской премии Пол Кругман, несмотря на то, что США продолжают оставаться очень богатой страной, многие американцы экономически беззащитны от различных жизненных рисков. Они часто попадают в финансовые трудности, не имеют шанса выйти на пенсию и даже переставая работать по возрасту или болезни, не могут рассчитывать ни на что, кроме введённой ещё Рузвельтом во время катастрофы Великой депрессии обязательной страховки социальной безопасности. Эту очень ограниченную помощь сейчас получают 60 миллионов, а через 20 лет будут получать 90 миллионов граждан США. Но и ей грозит опасность иссякнуть.

Хотя финансовая верхушка страны не знает или не хочет знать об этом, о реальности напоминает хотя бы последнее исследование уровня жизни в США, подготовленное правительственным Федеральным резервом. А эта реальность, указывает Кругман, противоречит общепринятому среди благополучных американцев мнению, что раз согласно статистике продолжительность жизни в США растёт, то надо соответственно увеличивать возраст выхода на пенсию. И заодно отказаться от «уста-

Вывод американского аналитика: несправедливо проблемы американского здравоохранения валить на национальную систему здравоохранения, являющуюся, как известно, одной из самых передовых в мире по уровню медицинских технологий и квалификации врачей. Просто сама она, эта система, при всех ее неоспоримых достижениях, не может справиться с наваливающимися на Америку социальными проблемами. Как отмечают в этой связи в своём исследовательском докладе экономисты университета Чикаго, Массачусетского технологического института и университета Южной Калифорнии, большая часть младенческой смертности в США вызвана «крайней степенью социального неравенства».

Факты говорят о том, что американские младенцы, рождённые белыми, имеющими высшее образование и замужними женщинами, выживают так же часто, как и у самых преуспевающих дам в Европе. Значительно чаще во младенчестве умирают дети, рождённые небелыми, незамужними и непрощающимися американками.

Тут следует отметить, что в августе 2015 года в США широко отмечалась годовщина массовых расовых волнений, начавшихся после убийства чёрного подростка в городе Фергюсон, штат Миссури и протактившихся по 100 американским городам. Неудивительно, что эта годовщина послужила причиной новых волнений и введения в

В действительности же, когда глобализация ударила по тем самым рабочим местам, благодаря которым Америка в XX веке выстроила свой средний класс, государство всеобщего благосостояния проявило полную несостоятельность. Обветшавший к тому времени социальный «пояс безопасности» лопнул, не выдержав нагрузки.

И тут, объясняя этот провал фундаментальной американской либеральной мечты, в статье обозревателя «Нью-Йорк таймс» появляется совершенно неожиданный для этой либеральной и элитарной газеты ноты. «Вы можете назвать это нехваткой солидарности. Американские институты власти, выстроенные на основе ненависти к коллективному решению проблем, не смогли уберечь единство общества, когда рухнули экономические подпорки полной занятости за приличную зарплату».

Пока все потенциальные решения этой проблемы сводятся в США к убеждению и либералов, и консерваторов в том, что единственный выход – повышение качества образования американцев до уровня колледжа с тем, чтобы они могли найти себе место на высокотехнологичном и быстро меняющемся рынке труда. Люди со средним образованием, выходят, в этой новой реальности почти обречены.

И эта обречённость выглядит особо трагично с учётом того, что проблема неравенства в Аме-

Л.Н. ДОБРОХОТОВ,
доктор философских наук, профессор

О СОЦИАЛЬНОМ НЕРАВЕНСТВЕ

Опыт сравнительного анализа

опыта социалистического строительства в разных странах.

Обращаясь к примеру США, необходимо согласиться с положениями и выводами ключевой по важности недавней публикации профессора Ж.Т. Тощенко «Прекариат – новый социальный класс», имеющей самое прямое отношение к нашей теме. Господствующее в США сегодня взгляд на социальную структуру и социальные проблемы общества в подавляющем своём большинстве отражают либеральные или неолиберальные подходы, отрицающие марксистскую классовую методологию. В то же время очевидно, что эта методология (если рассматривать труды Маркса, Энгельса, Плеханова, Ленина, Сталина, Грамши и других классиков) при всей её фундаментальной важности не отражает и не может отражать новую социальную реальность. Усилия неомарксистов решить эту проблему по разному рода причинам оказались не до конца успешны. На наш взгляд, изложенная Ж.Т. Тощенко концепция – это действительно большой шаг вперед в развитии прогрессивной социологии, развивающий идеи Маркса об отчуждении целых социальных групп от результатов их труда и от всего общества.

О чём идёт речь, если применить её к исследуемой нами проблеме современной социальной структуры и неравенства в Америке? Можно констатировать, что в США прекариат в виде социальных групп населения, постоянно занятых временной, эпизодической работой, часто вовлечённых в теневую сектор экономики и подвергающихся наиболее изощрённым формам эксплуатации при урезанных или грубо нарушаемых основополагающих социальных правах (и тем более отсутствию каких-либо гарантий этих прав), составляет многие десятки миллионов людей. То есть он действительно представляет собой новый социальный класс, никак не зафиксированный и не учтённый во всех ранее известных стратификациях и вообще в американской статистике.

Автор этих строк на основании своих наблюдений во время работы в США может высказать обоснованные предположения о том, кто же это – американский прекариат. Самой продвинутой и в случае успеха высокооплачиваемой и у нас, и у нас считается сейчас социальная прослойка, занятая в сфере IT-технологий. Однако хорошо известно, что понятие успеха именно в этой сфере чрезвычайно неустойчиво, подвижно, часто призрачно. Занятые в этой области люди заранее знают о том, что их бизнес (или их занятость) могут рухнуть в любой момент из-за самой специфики этой специальности в условиях капитализма. Регулярная потеря работы и странная по стране в поиске новой занятости с длительными периодами безработицы для них являются скорее правилом. Ещё более неустойчивым является положение многочисленных гуманитарных и творческих профессий, не имеющих постоянного места работы и осуществляющих свою трудовую деятельность на основании весьма сомнительных временных контрактов или устных договорённостей. Для этой категории граждан само понятие каких-либо социальных гарантий является неуместным.

Зарегистрированных безработных по состоянию на август 2015 года в США официально 5,3%. В то же время существуют совсем другие данные. Согласно им, реальный уровень безработицы в Америке может составлять от 20 до 40% – в зависимости от того, кого и как считать безработными. Количество граждан США с полной занятостью в 2010 г. равнялось 120 млн. человек, в то же время число лиц в трудоспособном возрасте (от 18 до 65 лет), исключённых из числа рабочей силы, поскольку по разному рода причинам они не числятся как активно занятые поисками работы, составляет 96 миллионов человек. Что делают или не делают эти люди – неизвестно. Государство ими не интересуется. Они и есть тот самый прекариат.

Наконец, в США находится гигантская по размерам армия нелегальных мигрантов – в 2010 году их насчитывалось около 23 миллионов человек, в основном из Мексики и других стран Южной Америки. И это, конечно, тоже прекариат – новый социальный класс Америки, требующий внимательного изучения.

На наш взгляд, тот факт, что американцы так болезненно относятся к понятию «класс», считая его чуть ли не «запрещённой мыслью Америки», вызывающей у них «массу неприятных ассоциаций» объясняется историей классовой борьбы в этой стране, не раз приобретавшей жестокие и кровавые формы. Тем не менее причины для классового недовольства и классовой борьбы в сегодняшней Америке не только нигде не делались, они ещё и обостряются. И тут лучше американцам не прятать голову в песок. Американский исследователь Роберт Ротман недавно посвятил свою книгу именно проблеме неравенства как одной из самых опасных в США.

Третий отмеченный Вебером фактор – это власть. Далеко не всегда, писал он, власть получают достойные люди честным путём, и далеко не всегда используют её на благо, а не во вред обществу [Вебер, 1991, 1994].

В современной американской и отечественной литературе давно определена сущность социального неравенства. Она – в неодинаковом доступе различных групп населения к социальным благам, здравоохранению, образованию, а значит – в различных стартовых возможностях граждан, что полностью противоречит американскому мифу о равных возможностях. Экономическое неравенство состоит в том, что абсолютное меньшинство населения владеет большей частью национального богатства. Существуют обоснованные сомнения в том, что данное привилегированное положение завоёвано этим меньшинством в условиях честной конкуренции, благодаря исключительно своим талантам и трудолюбию.

Сегодняшняя американская действительность подтверждает данный вывод. Согласно опросу, проведённому газетой «Нью-Йорк таймс» и телекомпанией Си-би-эс в мае 2015 года, проблема социального неравенства является одной из наиболее тревожащих американцев. Так, 66% опрошенных считают: доходы должны распределяться более равномерно. Около 60% жителей страны полагают: важнейшей задачей правительства является уменьшение разрыва между богатыми и бедными.

Кстати, необходимо отметить: не менее, если не более остро проблема социального неравенства и несправедливости воспринимается в России. Так, по данным ВЦИОМ за июль 2015 года, 77% россиян считают несправедливым распределение доходов в обществе. При этом 40% опрошенных главную причину неравенства видят в неоправданно завышенных доходах некоторых людей, а 27% – в несправедливо низких доходах социально незащищённых слоёв населения. Согласно данным ФОМ (август 2015 года), 58% респондентов считают: льготы в России распределяются несправедливо. Многие специалисты и политики в этой связи говорят о несправедливости существующей у нас плоской шкалы налогов.

Нам не следует забывать: принцип справедливости всегда являлся и является главным ценностным кодом нашего народа, а его нарушение не раз приводило страну к гигантским политическим потрясениям. Приблизжаясь сегодня к 100-летию русской революции, мы не можем не помнить: это был не только Великий Октябрь. Ему предшествовал Февраль 1917 года, когда справедливое недовольство народа было использовано либеральной буржуазией и западными союзниками в диаметрально противоположных народных интересах. И сегодня, организуя по всему миру цветные революции, призванные обеспечивать геополитические интересы США, американцы делают это только в тех странах, где уровень социального недовольства по разным причинам достигает взрывных значений. Другое дело, что в отличие от революций освободительных и прогрессивных, народ после этого, как правило, страдает ещё больше (последний пример – киевский Майдан), не говоря уж о последствиях данных событий для международной безопасности и нередко, интересов самой же Америки.

Возвращаясь к американцам, надо отметить: их отношение к проблеме социального неравенства в значительной мере зависит от идеологических, партийных симпатий и уровня личного благосостояния. Среди сторонников демократов 80% требуют повысить роль государства в справедливом распределении доходов. Среди поклонников республиканцев таковых лишь треть.

Важно видеть пессимистическую динамику воззрений граждан США на данную проблему. Только за последний год на 17% уменьшилось число тех, кто уверен, что сегодня все жители страны имеют равные стартовые возможности добиться успеха в карьере и в создании благоприятных экономических и социальных условий (а ведь это – основополагающий миф об американском образе жизни). Шесть из десяти граждан полагают, что возможности прожить есть лишь у «верхушки».

При этом две трети американцев выступают за повышение налогов для тех, чьи ежегодные доходы превышают 1 миллион долларов. Тут опять приходят на ум похожие требования в России сегодня.

ревейшей» рузвельтовской системы обязательного социального страхования.

В то же время, напоминает учёный, реальность состоит в том, что продолжительность жизни и независимость от страховки социальной безопасности растёт только среди привилегированной части общества. Именно эта часть общества постепенно отказывается от традиционных пенсий, а в результате постепенно иссякает пополняемый за счёт этих пенсионных взносов фонд социальной безопасности.

В исследовании Федерального резерва говорится также, что каждые три из десяти нестарых американцев не имеют никаких пенсионных на-

Фергюсоне чрезвычайного положения. По данному случаю ведущая газета «Вашингтон пост» опубликовала детальный доклад о положении дел с насилием в Америке. В нём приводятся данные о том, что только за год после тех событий полицейскими в стране был убит 601 человек. Причём, в отличие от широко распространённого стереотипа, большинство убитых оказалось вооружёнными белыми или выходцами из Латинской Америки, в то время как безоружные чёрные имеют в семь раз больший шанс быть убитыми полицейским, чем безоружные белые.

Показательно, что и в этом репортаже, и в большинстве других материалов американских

рике наиболее резко проявляется как раз в системе образования. Как утверждает Син Реддон из Калифорнийского университета, в современных СШАтаз разрыв в экономических возможностях для получения высшего образования (от которого, выходит, вообще зависит теперь жизнь и судьба американцев) за последние 50 лет не сокращается, а растёт.

И перспектива на решение этой проблемы хотя бы по примеру стран Западной Европы, где государство экономически поддерживает студентов, также сокращаются. Сейчас общая направленность в Америке, вступившей в предвыборную президентскую кампанию 2016 года, такова, что и в законодательной, и в исполнительной власти могут завоевать господство республиканцы, чуть ли не на Библии клянущиеся сократить или уничтожить все «социалистические» программы в области здравоохранения и образования, которые страна получила при демократах.

Однако вернёмся в этой связи к проблеме рабочего класса США. Американские экономисты и политологи правы, утверждая вслед за президентом своей страны, что экономика США – одна из наиболее эффективных в мире с точки зрения генерирования капиталов. Однако проблема в том, как глубоко несправедливо распределяется это богатство среди американцев.

И задаваясь вопросом, что же является главной причиной отсутствия какого-либо видимого прогресса в росте доходов типичного американского рабочего (в отличие от баснословно обогащающейся финансово-политической и в целом властной элиты), они приходят к выводу, что дело тут не только в недостатке образования и снижении производительности труда. К примеру, Оливьер Дживовантони из экономического института Леви (Бард колледж) подсчитал, что часть национального дохода, доходившая до 99% рабочих США, с 1980 года сократилась к сегодняшнему времени на 15 процентов.

Этой же проблеме посвятил свою новую книгу под названием «Великий разрыв» лауреат Нобелевской премии по экономике Джозеф Стиглиц. В ней он рассматривает целый комплекс происшедших в США экономических и институциональных изменений, ослабляющих благосостояние рядовых рабочих, но в то же время служащих ещё большему обогащению верхушки общества.

По мнению Стиглица, эти безусловно негативные изменения включают в себя дальнейшее ослабление профсоюзной, а также расширение торговых соглашений США с другими странами, направленных на защиту интересов корпораций, выносящих производство за пределы страны с соответствующим сокращением рабочих мест в Америке, и в этой связи мало что предлагающих для защиты прав «в прошлом относившихся к среднему классу рабочих». В рамках тех же изменений происходит дальнейшая монополизация производства, сокращающая конкуренцию, а следовательно, возможности для создания новых бизнесов внутри страны.

Всё это, по мнению Стиглица, значительно ослабляет переговорные позиции рабочих по отстаиванию своих трудовых и социальных прав. Что фактически узаконивает существование в США правовой системы, основанной на неравенстве.

Разумеется, американские исследователи и не помышляют об изменении политического и социального строя в США (монополистического капитализма), вся суть которого строится как раз на неравенстве граждан в их доходах, уровне и качестве жизни. Однако многие из них полагают, что «хотя роль денег в политике не может недооцениваться», тем не менее институты (т.е. государственная система) могут быть изменены в пользу большинства. Отстаивая эту идею, Томас Филиппон из Нью-Йоркского университета и Ариелл Решеф из университета Вирджинии доказывают, что происходящая в США всё последнее время финансовая дерегуляция на деле ведёт к увеличению так называемых премий (достигающих нередко запредельных сумм) для финансовых управляющих за счёт увеличения рисков для остальной части общества. Это опять наводит нас на размышления об аналогичных процессах в России.

В сложившейся ситуации понятно желание западных социологов найти формы если не решения, то хотя бы ослабления нарастающей в стране кризиса. Так, в выходящей из печати в США книге Энтони Б. Аткинсона «Неравенство. Что делать?» [Atkinson, 2015] на примере Британии приводятся известные леволиберальные рецепты хотя бы частичного выхода из положения. А именно: поднять минимальную заработную плату до уровня прожиточного минимума при гарантии не более чем 35-часовой рабочей

Окончание на 5 стр.

«В этой стране существует план порабощения каждого мужчины, женщины и ребенка. Прежде чем покинуть эту высокую и почетную должность, я намерен разоблачить этот план».

Президент Джон Ф. Кеннеди за 7 дней до убийства



коплений и те же трое из десяти признаются, что за последний год вообще не пользовались никакими медицинскими услугами, так как не могут себе ее позволить. Почти четверть опрошенных заявили, что они или члены их семьи за последний год испытали финансовые трудности. И вот что особенно поразило Кругмана: 47% опрошенных признались, что у них нет практически никаких сбережений на случай, если им неожиданно придётся дополнить к обычным расходам потратить на что-то 400 долларов(!). Чтобы получить эту сумму, им придётся что-то продать или занять эти деньги. Вот тебе и общество всеобщего благосостояния, обещанное американцам еще в 60-е годы прошлого века!

Другие американские экономические обозреватели проявляют не больший оптимизм. Как пишет Эдуардо Портер, 35 лет назад США занимали 13 место среди наиболее развитых стран мира по ожидаемой продолжительности жизни младенцев. Сегодня по этому важнейшему социальному показателю среди тех же стран они откатились на 29 позицию. В 1980 году по младенческой смертности США находились на одном уровне с Германией. Сегодня американцы в два раза отстают от немцев по этому показателю. Согласно докладу Национального исследовательского центра и Института медицины о состоянии здравоохранения в стране, «практически по всем показателям смертности, выживаемости и ожидаемой продолжительности жизни США находятся в конце списка стран мира с наибольшим доходом».

По мнению Портера, самым шокирующим в этой статистике является даже не то, какими недоздоровыми оказываются американцы в сравнении со странами, тратящими значительно меньше на здравоохранение и имеющими значительно менее продвинутую медицинскую технологию. Больше всего его потрясло то, как быстро Америка потеряла ранее завоеванные в этой области позиции. При этом вину надо возлагать, по его убеждению, не на врачей и больницы. Дело в общей социальной ситуации в стране.

Так, США лидируют среди развитых стран мира по количеству беременностей среди подростков – их там в семь раз больше, чем во Франции. И всё это происходит в ситуации, когда в Америке четверть всех детей живёт лишь с одним из родителей – самый высокий показатель среди развитых стран. А каждый пятый живет в бедности, что опять же один из худших показателей для группы развитых стран.

Что же касается взрослых, то согласно статистике, семь американцев из каждой тысячи сидят в тюрьме, что в пять раз превышает соответствующий показатель для развитых стран и в три раза больше числа заключённых в тех же США 40 лет тому назад.

СМИ ничего не говорится о социальных предпосылках этой национальной трагедии с преступностью и насилием – ведь они лежат в самой структуре американского общества. Нынешние протесты в Миссури демонстрируют не только реакцию населения на действия полиции, но и его недовольство нищетою и несправедливостью. В настоящий момент в бедности пребывает больше половины населения Соединённых Штатов, при этом почти все они проживают в пригородах крупных американских мегаполисов, где, как правило, и происходят расовые волнения. Именно эти проблемы несколько лет назад были в основе массовых протестов в Америке против нищеты, безработицы, социального неравенства, засилья крупных компаний, грабительской политики банков, получивших тогда название «Захватчи Уолл-стрит».

Возникает вопрос о характеристике прогресса при капитализме как некоем однозначно позитивном явлении, о котором так любят поговорить и американские, и российские либералы. Практика рушит и эту иллюзию. Как пишет Портер, три или четыре десятилетия назад США считались самой преуспевающей страной на свете. И во многом (особенно с точки зрения военной, экономической, технологической мощи и уровня развития науки) эта страна и сегодня сохранила своё первенство. Но что касается состояния здоровья, благосостояния и общего процветания нации, США откатились за это время далеко назад.

И тут обозревателю вынужден сделать удивительное для американца признание. Оказывается, именно в результате навязанного США всему миру процесса глобализации рынок труда в развитых странах, включая сами США, потерял огромное число мест для рабочих семей. По той же причине можно говорить о стагнации среднего класса и национальной системы здравоохранения.

Однако социальные последствия этого именно в США проявились значительно острее и масштабнее, чем в других подвергшихся глобализации развитых странах. И дело здесь, по мнению Портера, в том, как ответила Америка на этот вызов, в социальном смысле практически «разорвавший страну пополам». Государственная поддержка американцев, находящихся в нижней половине пирамиды благосостояния, в этой ситуации оказалась слишком скудной для того, чтобы удержать общество в состоянии единства.

Конечно, отмечает Портер, в Америке есть неоконсерваторы, до сих пор уверенные в том, что во всём виновато государство всеобщего благосостояния, созданное во времена «Нового курса» и «Великого общества», которое, по их мнению, ослабило трудолюбие народа и подорвало моральные основы нации.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Окончание. Начало на 4 стр.

недели для государственных служащих (т.е. 7-часового рабочего дня), заняться проблемой безработицы и препятствовать расширению практики нестабильной почасовой занятости, делающей недоступной для бедной части населения (того самого прекарата) обеспечение себе сносных условий существования.

При этом профессор Аткинсон полагает, что налог на высокие доходы в Великобритании должен быть поднят ещё круче, чем в настоящее время (до 65% в сравнении с нынешними 50%), что позволило бы не только увеличить социальный бюджет государства, но также сократить искишение для менеджеров идти на всё для увеличения прибыли и своих собственных премий. При этом надо заметить, что в отличие от Великобритании, в США совокупный налог на все виды дохода может также достигать 50%, однако мало кто из богатей в реальности выплачивает налог с половины своих доходов (опять вспомним, что у нас в России все — от бедняков до олигархов — платят 13%, что вообще беспрецедентно для большинства стран мира, особенно развитых).

недавней поездки автора этой статьи в КНР в качестве участника Форума мирового социализма, с гостями из России встретился директор Института марксизма китайской Академии общественных наук Чен Энфу. В своем откровенном выступлении, отражающем характер дружеских отношений между нашими странами, товарищ Чен Энфу, с законной гордостью говоря о выдающихся успехах, позволивших Китаю выйти на первое место в мире по объёму экономики и одно из первых по темпам роста ВВП (в 2015 году он свыше 7% при падении экономики России в том же году чуть ли не на 4%), тем не менее обратил наше внимание на тревожные процессы в китайской экономике и в социальной сфере.

По его словам, длящийся в КНР уже свыше 30 лет высокий темп роста ВВП во многом связан с экстенсивным характером развития народного хозяйства. Этот экстенсивный рост за счёт расширения масштабов использования природных и человеческих ресурсов, направленный на простое увеличение и расширение производства без упора на качественные показатели, по мнению Чен Энфу, с одной стороны, стал фактором беспрецедентного наращивания

Что же касается проблем здравоохранения в современном Китае, то они усугубляются прежде всего тем фактом, что оно там в основном платное, что приводит к социальной дискриминации сотен миллионов людей, в том числе детей, молодёжи, пожилых и инвалидов. Другой острой социальной проблемой является пенсионное обеспечение. Пенсии там платят только работодателям, а не государству, и то далеко не все. Что же касается того огромного числа пожилых людей, которым в своё время по каким-то причинам не повезло с работодателем, и тем более вообще не работавших китайцев (в том числе по причине массовой безработицы, проблем с обеспечением детскими учреждениями и другим), то они пенсий не получают, надеясь исключительно на материальную поддержку детей. А если их нет? Или они не хотят проявлять заботу о своих родственниках? Не меньше проблем в современном Китае и с системой образования, в основном платного и по этой причине недоступного для многих.

По словам Чен Энфу, руководство Компартии Китая, и прежде всего Генеральный секретарь ЦК КПК и Председатель КНР тов. Ли Цзиньпин и его соратники по партии с пози-

скими амбиции. Само существование сверхбогатых в по-прежнему богатом, с большим числом бедных людей Китае стало порождать вокруг них соответствующую идеологическую ауру, порождая растущую классовую напряжённость в обществе.

Но самое главное состоит в том, что противоречия капитализма стали сказываться на эффективности общественного производства в КНР. Описанные ранее проблемы экстенсивного роста экономики за счёт хищнического использования исчерпаемых природных и человеческих ресурсов ради быстрой прибыли любой ценой стали платой за капитализм. Как местные капиталисты, так и тем более мировой капитал оказались незаинтересованными в инвестировании в перспективные, инновационные технологии и отрасли производства и тем более в необходимые для этого фундаментальные и прикладные исследования и разработки, подготовку и переподготовку кадров. Им нужна прибыль здесь и сейчас, они категорически не желают вкладывать так называемые длинные деньги на перспективу и тем более рисковать, не будучи уверенными в конечном результате. Понятно, что эту роль может и должно играть

коммунистам пришла пора воспользоваться этой властью во имя интересов абсолютного большинства граждан. Так что из Китая в ближайшее время можно ожидать важных новостей.

Подводя итог нашим размышлениям, можно сказать, что сама жизнь в начале XXI века подводит человечество на самых разных широтах и континентах к убеждению в том, что капитализм как экономическая система и идеология подходит к своему исчерпанию. Правда в том, что этот процесс, что называется, затянута; как говорят те же китайские товарищи, он идет витиеватым путем, методом проб и ошибок, но без откатов и поражений, но открытая классиками марксизма аксиома общественного развития продолжает работать. Время социализма наступает повсеместно. И Россия, отмечающая через полтора года 100-летие потрясшей всё человечество Великой социальной революции, конечно же, не окажется в стороне от этой решающей мировой тенденции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:
Аганбегян А. Тающие пенсии. Аргументы и факты, № 31, 2015 г.
Вебер М. Работы по социологии, религии и культуре / АН СССР, ИНИОН, Вып. 2. — М.: 1991.

Л.Н. ДОБРОХОТОВ,
доктор философских наук, профессор

О СОЦИАЛЬНОМ НЕРАВЕНСТВЕ

Опыт сравнительного анализа

Западные социологи признают во многом иллюзорной надежду на реализацию этих и других подобных идей, тем более они во многом повторяют то, что без особого успеха предлагалось левыми в 70-е годы прошлого века.

Однако, отмечают американские специалисты, данные предложения всё же выглядят более востребованными в нынешней ситуации в экономике и социальной сфере, которую многие там всё чаще называют «вторым позолоченным веком» (имеется в виду название романа Марка Твена под этим названием, в котором, сатирически переигрывая термин «золотой век», великий писатель обличал оргию безудержного накопительства на фоне нищеты, разразившуюся в США после окончания Гражданской войны).

Как говорит профессор Аткинсон, «мы заглянули в узком круге идей. Самое важное сейчас — расширить поиск возможностей для выхода из положения».

На наш взгляд, примером такого поиска является тот удивительный для США факт, что одним из наиболее популярных в США претендентов на пост президента США от демократической партии в нынешней избирательной кампании стал независимый сенатор от штата Вермонт Берни Сандерс, открыто заявляющий о том, что его целью для Америки является «демократический социализм» шведской модели (даже в такой осторожной форме это явление для Штатов, с 1917 года до смерти боившейся «красных под кроватью», неслыханное). А Сандерс в интервью газете «Ю-Эс-Эй Тудей» говорит о том, что американцы разочаровались в «жадности корпоративной Америки» и политической элите, хотят глобальных перемен, чтобы «правильно работало на простых американцев, а не только на миллиардеров».

Не менее показательным является недавнее избрание лидером одной из двух ведущих партий Великобритании — Лейбористской — левого социалиста Джереми Корбина, резко выступающего против мер жёсткой экономики и за выход его страны из НАТО. Несмотря на активную кампанию диффамации в английских СМИ, он пользуется растущей популярностью среди народа.

Ещё более интересными и знаменательными являются нынешние процессы в Китае. В ходе

экономической мощи и утверждения ведущей мировой роли Китая. Однако с другой он же привёл к целому ряду серьёзных и потенциально опасных проблем развития страны.

За счёт безудержной эксплуатации природных ресурсов Китая, за исключением угля, пошли к своему исчерпанию. Тот же экономический метод — в том числе неограниченного использования угля в промышленных и бытовых целях — привёл к тяжёлой экологической катастрофе. В столице страны Пекине и целом ряде других городов загрязнение окружающей среды достигло критического уровня, угрожающего здоровью граждан.

Кстати, фактор состояния здоровья, в том числе детей и молодёжи, стал одним из важнейших в неожиданно обнаружившейся в Китае проблеме — недостатке рабочей силы. С одной стороны, из-за недостаточного демографического роста (вынужденное разрешение властей китайским семьям иметь двух детей, по мнению экспертов, вряд ли поможет), а с другой — из-за того же экстенсивного состояния экономики, требующего излишнего применения малопродуктивной рабочей силы.

Тов. Чен Энфу рассказал нам и о другом. Экстенсивный характер китайской экономики, по большей части, основанной на технологиях прошлого века, не соответствует требованиям, предъявляемым XXI веком — переходу на современные, прежде всего, информационные технологии. Это создаёт угрозу поставленной китайскими руководителями вполне реальной для этой великой страны задачи завоевания мирового первенства в качестве сверхдержавы, ибо в новом веке оно может быть основано уже не на количественных, а на качественных показателях — высокой производительности труда, качества выпускаемой инновационной продукции, экологической чистоты и культуры производства, высоких стандартах социальной защищённости населения. То есть речь идёт об угрозе глобальной конкурентоспособности страны.

В ещё большей степени все эти проблемы характерны для китайского сельского хозяйства, отличающегося сравнительно отсталым и малопродуктивным уровнем производства, организации труда, низким уровнем жизни и социальной защищённости крестьян.

марксистской диалектики и исторического материализма рассматривают эту проблему. Они исходят из того, что в своё время реформы Дэн Сяопина в области экономики сыграли столь же решающую роль в судьбе Китая, как и ленинский НЭП в судьбе нашей страны, разрешив острый кризис государства и придав стране стимул для развития. И в том, и в другом случае это было обеспечено, разрешив в стране, строившей социализм и находящейся под политическим управлением Коммунистической партии, возврат к подконтрольным социалистическому государству и партии капитализму и капиталистическим отношениям в значительных секторах народного хозяйства.

В случае с Китаем эти отношения приобрели масштабный характер — как нам было сказано, к частнопредпринимательскому сектору в КНР сегодня относится от 70 до 80% производства и сферы услуг. На протяжении десятилетий именно капитализм прежде всего обеспечивал мощный рынок Китая в развитии экономики, финансов и достижения одного из ведущих мест в мировом разделении труда.

Однако к настоящему времени стало понятно, что за такое непропорционально большое для социалистического государства место в экономике капиталистических отношений стране приходится платить всё более высокую цену. Прежде всего, в Китае всё более и более негативно стали проявляться известные всем и опасные в первой части этой статьи пороки капитализма — как в сфере экономики, так и в сфере политики и морали (всё это произошло и во время НЭПа в нашей стране, но он был тогда, как известно, относительно быстро свёрнут Сталиным). В частности, среди определённых влиятельных слоёв общества, экономической и политической элиты начала активно развиваться прозападная либеральная идеология вплоть до открытых призывов к свёртыванию социализма и ликвидации руководящей роли КПК.

Это и понятно. По числу долларовых миллиардеров Китай стал занимать одно из первых, а по темпам увеличения их числа — первое место в мире. Естественно, что за их экономическим положением последовали политиче-

ские проблемы (кстати, в США при всех описанных выше проблемах этой страны именно так и происходит). Тем более это задача социалистического государства.

Что касается несбывшихся надежд на зарубежные, прежде всего, западных инвесторов в перспективные отрасли экономики Китая, то это, помимо всего прочего, связано с геополитическими интересами государств, противоречащими интересам КНР как глобального конкурента и соперника. Последние стратегические шаги Вашингтона, направленные на создание так называемого тихоокеанского торгового экономического партнёрства, явно направленные на изоляцию и дискриминацию Китая, а также явно враждебные действия США в конфликтной ситуации в Южно-Китайском море, лишний раз это подтвердили. Западные государства и Япония по-прежнему заинтересованы видеть в этой стране мировую фабрику продукции прошлого века и рынок сбыта готовых технологий, но никак не мировой центр современной мысли и революционных прорывов в науке, промышленности и сельском хозяйстве, сохранении и восстановлении окружающей среды и человеческого капитала.

В результате, страдая от отсутствия внутренних и зарубежных инвестиций, современные, перспективные отрасли народного хозяйства не получали в стране должного развития. Китай стал всё более отставать от наиболее развитых государств в технологической гонке и в социальном развитии, что никак не соответствовало обоснованным политическим амбициям этого великого государства. Исторические преимущества социализма, прежде всего, в социальной сфере, в этих условиях также переставали эффективно работать.

Как нам было сказано, всё это подвигло руководство КПК во главе с тов. Си Цзиньпином к глобальному пересмотру стратегии развития страны с упором именно на социалистические принципы развития экономики и социальной сферы. Ведь в конце концов, политическая власть в этом великом гиганте Азии после победы народной революции и национально-освободительной войны с 1949 года и до сего дня находится в руках народной власти и Коммунистической партии. Видимо, китайскому народу и

Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994.

Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество (Серия «Мыслители XX века»). М., Политиздат, 1992.

Сорокин П.А. Социологические теории современности. М.: ИНИОН, 1992.

Сорокин П.А. Социальная мобильность. М., АCADEMIA, 2005.

Справедлива ли система распределения льгот? Официальный сайт Фонда Общественное мнение, 7.08.2015 (<http://fom.ru/Obrazzhizni/12266>, дата обращения 17.08.2015).

Тощенко Ж.Т. Прекариат — новый социальный класс. «Социологические исследования» № 6, 2015.

Фантомная американская экономика. Вести экономика. 16.06.2015 (<http://www.vestifinance.ru/articles/58696>, дата обращения 17.08.2015).

Atkinson Antony B. Inequality, What Can Be Done? Harvard University Press, 2015.

Barber Benjamin R. Strong Democracy: Participatory Politics for a New Age. University of California Press, 1984.

Fussler Paul. Class: A Guide Through the American Status System. Touchstone. New York: Summit Books, 1983.

Krugman Paul. The Insecure American. The New York Times, May 29, 2015.

Ohlemacher Stephen. Things to know about Social Security as program turns 80: Is it time for another overhaul? Associated Press, August 14, 2015.

Porter Eduardo. Income Inequality Is Costing the U.S. on Social Issues. The New York Times, April 28, 2015.

Porter Eduardo. What the Debate on Inequality Is Missing. The New York Times, May 5, 2015.

Rothman Robert A. Inequality and Stratification: Race, Class and Gender. Prentice Hall, 1998.

Scheiber Noam and Sussman Dalia. Inequality Troubles Americans Across Party Lines, Times/CBS Poll Finds. The New York Times, June 3, 2015.

Somashekhar Sandhya, Lowery Wesley, Alexander Keith L. 601 people shot dead by police this year. The Washington Post, Aug. 8, 2015.

Stiglitz Joseph E. The Great Divide. W.W.Norton & Company, 2015.

QUI PRODEST?
Кому выгодно?

Вот скажите, почему рядовой потребитель газа в Германии платит за него меньше, чем рядовой потребитель в России? И это при том, что немецкий потребитель пользуется газом, закупаемым в России, а российский — своим собственным. Кому подобное выгодно?

7 декабря смотрел по ТВЦ ток-шоу «Право голоса» (ну да, то самое, ведёт которое «мальчик в галстуке» Роман Бабан, у которого явно словесный понос, поскольку он болтает больше и громче, чем все гости его программы вместе взятые). Так вот. Программа называлась «Газовые распутые», и, как ясно из названия, разговор шёл о российском газе. Один из участников программы (из числа тех, у которых принцип жизни в стиле «великому Путину мой полный одобрямс») с гордостью в голосе напомнил присутствующим, что, мол, ещё в 2001 году Путин в германском бундестаге предложил Европе наш газ — сколько нужно и даже больше — в обмен на европейские технологии. Ну как же, помним мы этот страшный позор! Слово удельный вождь дремучего африканского племени мумба-юмба просил «белых» господ-колонилов: «Мы вам все ресурсы нашей земли отдаём, а взамен слёзно просим стеклянные бусы, перочинные ножики, карманные фонарики и прочие чудеса цивилизации!». От стыда хотелось сорваться!

Во что же ельцинско-путинский режим превратил нашу некогда великую Родину! Ведь был СССР, который первым отправил человека в космос, научным и культурным достижениям которого завидовал весь мир, включая США и всех его европейских привхостей. Но пришли беспальные алкаши и любители искать «запасные аэродромы». И вот теперь Россия вынуждена просить у Запада «подать на жизнь» технологии в обмен на циклопические объёмы наших природных ресурсов и энергоносителей. Превратили страну в колониальную «банановую» республику, торгующую, правда, не бананами, а нефтью, газом и углём (а ещё и собственной территорией — вспомним передачу Путиным российским землёй Китаю, появление ТОРов). Собственные высокие технологии, созданные трудом и потом величайших советских учёных,

исчезли бесследным образом. И не нужно тут «испытывать гордость» от показушных изобретений, которые ельцинско-путинский режим ради своего пиара демонстрирует на разных международных выставках. Все эти образцы «достижений» существуют максимум в двух экземплярах и до их серийного производства, как до Юпитера раком.

За 15 лет путинского правления наш сектор реальной экономики рухнул и если ещё не полностью умер, то находится в состоянии глубочайшей комы. Страна не производит реальную продукцию, которая бы могла завоевывать международные рынки и приносить доходы населению страны. Все 15 лет на поток поставлена только продажа природных ресурсов. И режим с гордостью сообщает своим «бандерлогам», сколько ещё миллиардов кубометров газа, миллионов баррелей нефти продано или планируется продать за бугор, сколько очередных «потоков» и прочих труб построено или будет построено, чтобы высасывать наши природные недра. Всё это приносит миллиарды и миллиарды долларов. Но! Куда деваются все эти сверхприбыли? Где все эти нефтегазовые горы долларов? На что они тратятся?

Денег ни на что не хватает. Социалка, индустрия, здравоохранение благополучно издыхают от нехватки финансирования, пенсии и зарплаты давно и безвозвратно отстали от цен (особенно от цен за услуги ЖКХ), инфляция скачет, что твой арабский скакун, бюджет на 2016 год с дефицитом в 2,5 триллиона. Режим горестно разводит руками: нет у нас денег, понимаете-с, финансовый дефицит. Ну а где же в таком случае, гражданам «моль», все те гигантские прибыли, которые получают от продажи наших нефти и газа за бугор? Вестимо, где. Оседают в карманах кучки спекулянтов и воров, которых режим именует «эффективными менеджерами» и руководителями «естественных монополий». Это они получают в день миллионы рублей зарплаты, спекулируя нашими общенародными ресурсами. А вот народу с этих продаж достаётся только дырка от бублика. «ГАЗПРОМ» — национальное достояние России». Равно как и всякие иные корпорации спекулянтов. Но это по словам режима. Не

знал, что национальный позор можно называть «достоянием».

А ещё доходы от разбазаривания наших энергоресурсов идут на «пиар» вождя «банановой» республики. Олимпиада в Сочи, грядущий ЧМ по футболу 2018 года и прочие кремлёвские «мега-проекты». В них вбухиваются сотни миллионов долларов, которые могли бы пойти на улучшение внутренней экономической ситуации, реальное повышение уровня жизни граждан страны, но идут на поддержание дутого «рейтинга» гражданина Путина. А теперь ещё наше участие в войне в Сирии, которое обходится бюджету в миллионы и миллионы долларов ежедневно. Гражданам нашей страны эта война не нужна, но она требуется для поддержания «рейтинговых» штанишек президента. Да, ельцинский наследник не скупился на собственный «пиар» за государственный счёт.

В разномастных «ток-шоу» разномастных же бабанов «говорящие головы» от Кремля обожают гневно обличать Запад в нападках на Россию. Ругают Запад за введённые против нас санкции, за «двойные стандарты», «удары в спину» и т.п. И Украину ругают на все лады. При этом потрясают кулачками: мол, забывают наши враги, что кормятся газом и нефтью с российской трубы, не понимают они, что кусают кормящую руку. Нет, всё говорится совершенно правильно и абсолютно справедливо. Как говаривал товарищ Саахов, «бумага составлена правильно». Так если вы, господа, такие «патриоты», если ваш «влиятельный» Путин такой «государственник», то проявите свою силу и волю, возьмите и перекройте нефтегазовый вентиль, чтобы все наши враги заглушили без наших энергоресурсов, чтобы прилопили к нам на брюхе и умоляли их простить. Логичный ход? Конечно, логичный. Но, увы, невозможный в ельцинско-путинской RUSSIA.

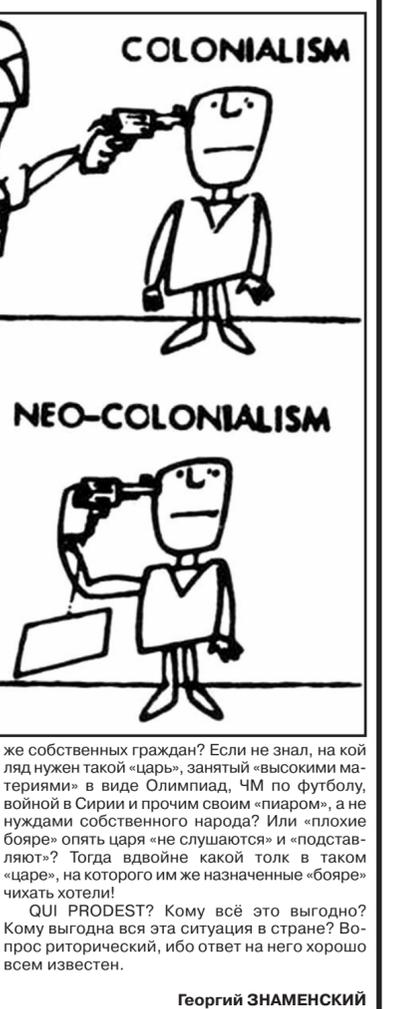
Государственные и национальные интересы, патриотизм для правящей ельцинско-путинской камарильи — всего лишь пустые слова, годные для декламации перед телекамерами ради повышения своего дутого «рейтинга» в глазах «бандерлогов». Вентиль они никогда не перекроют, поскольку отлично кормятся за счёт продажи на Запад обшаренных природных ресурсов (на большее они генетически не способны), а посему и под страхом смерти не откажутся от такой сытной кормушки. При чём тут какие-то решительные действия ради защиты страны?!

И вернусь к ранее заданному вопросу. Кому выгодно, что забугорный потребитель нашего

газа платит за него меньше, чем наш, отечественный? Кому выгодно та абсурдная, парадоксальная и преступная ситуация, что в стране, которая добывает нефть и газ в колоссальных объёмах, собственные граждане должны платить за свет, газоснабжение, тепло, бензин огромные деньги? «Эффективным менеджерам», спекулирующим на энергоносителях, и их «крыше» в виде правящего режима. Для всей этой шлёп-компании самое главное — получить как можно больше денег. А потому интересы и благосостояние собственного народа их интересует не больше, чем численность населения Мозамбика. Поэтому российская пенсионерка вынуждена отдавать последние копейки за газ и свет (а цены на эти услуги растут каждый месяц), но зато разномастные миллиеры, гонящие на Запад миллиарды кубов нашего газа,купаются в миллионных зарплатах (по 3,5 миллиона рублей в день!).

Показали на днях по РЕН-ТВ любопытный сюжет. В Кашире уже восемь лет ветераны войны и труда добиваются от городской администрации газификации своих домов. И всё безрезультатно. (Это при том, что продажи газа за бугор растут с каждым годом!). И вот на проблему обратил внимание путинский ОНФ. Теперь, о хвала великому Путину, дело сдвинуется с мёртвой точки.

Какой отвратительный цинизм! Что, Путин не знал, что в России десятки и сотни населённых пунктов, десятки тысяч домов, в которых до сих пор нет газа? Что, «влиятельный царь» с «небывалым рейтингом доверия» не знал, что происходит в его стране, а потому гнал газ на Запад, вместо того, чтобы обеспечить им своих



Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

ИСТОРИЯ

Товарищи красноармейцы и краснофлотцы, командиры и политработники, партизаны и партизанки!

24-ю годовщину Красной Армии народы нашей страны встречают в суровые дни Отечественной войны против фашистской Германии, нагло и подло посягающей на жизнь и свободу нашей Родины. На протяжении громадного фронта от Северного Ледовитого океана до Чёрного моря бойцы Красной Армии и Военно-Морского Флота ведут ожесточённые бои, чтобы изгнать из нашей страны немецко-фашистских захватчиков и отстоять честь и независимость нашего Отечества.

Не впервые Красной Армии приходится оборонять нашу Родину от нападения врагов. Красная Армия была создана 24 года назад для борьбы с войсками иностранных интервентов-захватчиков, стремившихся расчленив нашу страну и уничтожить её независимость. Молодые отряды Красной Армии, впервые вступившие в войну, наголову разбили немецких захватчиков под Псковом и Нарвой 23 февраля 1918 года. Именно поэтому день 23 февраля 1918 г. был объявлен днём рождения Красной Армии. С тех пор Красная Армия росла и крепла в борьбе с иностранными интервентами-захватчиками. Она отстояла нашу Родину в боях с немецкими захватчиками в 1918 году, изгнав их из пределов Украины, Белоруссии. Она отстояла нашу Родину в боях с иностранными войсками Антанты в 1919—1921 г. г., изгнав их из пределов нашей страны.

Разгром иностранных интервентов-захватчиков в период гражданской войны обеспечил народам Советского Союза длительный мир и возможность мирного строительства. За эти два десятилетия мирного строительства возникли в нашей стране социалистическая промышленность и колхозное сельское хозяйство, расцвели наука и культура, окрепла дружба народов нашей страны. Но советский народ никогда не забывал о возможности нового нападения врагов на нашу Родину. Поэтому одновременно с подъёмом промышленности и сельского хозяйства, науки и культуры росла и военная мощь Советского Союза. Эту мощь уже испытали на своей спине некоторые любители чужих земель. Её чувствует сейчас хваленая немецко-фашистская армия.

8 месяцев назад фашистская Германия вероломно напала на нашу страну, грубо и подло нарушив договор о ненападении. Враг рассчитывал, что после первого же удара Красная Армия будет разбита и потеряет способность сопротивления. Но враг жестоко просчитался. Он не учёл силы Красной Армии, не учёл прочности советского тыла, не учёл воли народов нашей страны к победе, не учёл ненадёжности европейского тыла фашистской Германии, не учёл, наконец, внутренней слабости фашистской Германии и её армии.

В первые месяцы войны ввиду неожиданности и внезапности немецко-фашистского нападения

Красная Армия оказалась вынужденной отступать, оставить часть советской территории. Но, отступая, она изматывала силы врага, наносила ему жестокие удары. Ни бойцы Красной Армии, ни народы нашей страны не сомневались, что этот отход является временным, что враг будет остановлен, а затем и разбит.

В ходе войны Красная Армия наливалась новыми жизненными силами, пополнялась людьми и техникой, получала на помощь новые резервные дивизии. И настало время, когда Красная Армия получила возможность перейти в наступление на главных участках громадного фронта. В короткий срок Красная Армия нанесла немецко-фашистским войскам один за другим удары под Ростовом на Дону и Тихвином, в Крыму и под Москвой. В ожесточённых боях под Москвой она разбила немецко-фашистские войска, угрожавшие окружением советской столицы. Красная Армия отбросила врага от Москвы и продолжает жать его на запад. От немецких захватчиков полностью освобождены Московская и Тульская области, десятки городов и сотни сёл других областей, временно захваченных врагом.

Теперь уже нет у немцев того военного преимущества, которое они имели в первые месяцы войны в результате вероломного и внезапного нападения. Момент внезапности и неожиданности как резерв немецко-фашистских войск исчерпан полностью. Тем самым ликвидировано то неравенство в условиях войны, которое было создано внезапностью немецко-фашистского нападения. Теперь судьба войны будет решаться не таким приводящим моментом, как момент внезапности, а постоянно действующими факторами: прочностью тыла, моральный дух армии, количество и качество дивизий, вооружение армии, организаторские способности начальствующего состава армии. При этом следует отметить одно обстоятельство: стоило исчезнуть из арсенала немцев моменту внезапности, чтобы немецко-фашистская армия оказалась перед катастрофой.

Немецкие фашисты считают свою армию непобедимой, уверяя, что в войне один на один она, безусловно, разобьёт Красную Армию. Сейчас Красная Армия и немецко-фашистская армия ведут войну один на один. Более того: немецко-фашистская армия имеет прямую поддержку на фронте войсками со стороны Италии, Румынии, Финляндии. Красная Армия не имеет пока подобной поддержки. И что же: хваленая немецкая армия терпит поражение, а Красная Армия имеет серьёзные успехи. Под могучими

ударами Красной Армии немецкие войска, откатываясь на запад, несут огромные потери в людях и технике. Они цепляются за каждый рубеж, стараясь отодвинуть день своего разгрома. Но напрасны усилия врага. Инициатива теперь в наших руках и путugi разболтанной ржавой машины Гитлера не могут сдержать напор Красной Армии. Недалёк тот день, когда Красная Армия своим могучим ударом отбросит озверелых врагов от Ленинграда, очистит от них города и сёла Белоруссии и Украины, Литвы и Латвии, Эстонии и Карелии, освободит советский Крым, и на всей советской земле снова будут победно реять красные знамёна.

Было бы однако непростительной близорукостью успокаиваться на достигнутых успехах и думать, что с немецкими войсками уже покон-

или жили по-человечески до войны, а теперь угнетены и страдаю от грабежей, разорения и голода, освободить, наконец, наших женщин от того позора и поругания, которым подвергают их немецко-фашистские изверги. Что может быть благороднее и возвышеннее такой задачи? Ни один немецкий солдат не может сказать, что он ведёт справедливую войну, ибо он не может не видеть, что его заставляют воевать за ограбление и угнетение других народов. У немецкого солдата нет возвышенной и благородной цели войны, которая могла бы его вдохновлять и чем он мог бы гордиться. И, наоборот, любой боец Красной Армии может с гордостью сказать, что он ведёт войну справедливую, освободительную, войну за свободу и независимость своего Отечества. У Красной Армии есть своя благородная и возвышенная цель войны, вдохновляющая её на подвиги.

Этим собственно и объясняется, что Отечественная война рождает у нас тысячи героев и героинь, готовых идти на смерть ради свободы своей Родины.

В этом сила Красной Армии.

В этом же слабость немецко-фашистской армии. Иногда болтают в иностранной печати, что Красная Армия имеет своей целью истребить немецкий народ и уничтожить германское государство. Это, конечно, глупая брехня и неумная клевета на Красную Армию. У Красной Армии нет и не может быть таких идиотских целей. Красная Армия имеет своей целью изгнать немецких оккупантов из нашей страны и освободить советскую землю от немецко-фашистских захватчиков. Очень вероятно, что война за освобождение советской земли приведёт к изгнанию или уничтожению клики Гитлера. Мы приветствовали бы подобный исход. Но было бы смешно отождествлять клику Гитлера с германским народом, с германским государством. Опыт истории говорит, что гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское — остаётся.

Сила Красной Армии состоит, наконец, в том, что у неё нет и не может быть расовой ненависти к другим народам, в том числе и к немецкому народу, что она воспитана в духе равноправия всех народов и рас в духе уважения к правам других народов. Расовая теория немцев и практика расовой ненависти привели к тому, что все свободлюбивые народы стали врагами фашистской Германии. Теория расового равноправия в СССР и практика уважения к правам других народов привели к тому, что все свободлюбивые народы стали друзьями Советского Союза.

В этом сила Красной Армии.

НЕИЗВЕСТНАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1918-1922 ГОДОВ

Из отечественной истории практически вычеркнуты боевые действия войск иностранных государств на нашей земле в 1918-1922 годах. Напротив, всячески будируется миф о братоубийственной гражданской войне, которую якобы развязали большевики.

События, развернувшиеся на территории России в первые годы после Октябрьской революции, остаются для нас интересными, актуальными и... малоизвестными. На огромных территориях шла война с линиями фронтов, танками, орудиями и боевыми кораблями, а за линиями фронтов действовали целые партизанские армии, группы подпольщиков! Кто был в это время в сердце государства, кто его отстоял и собрал — известно. А кто был с другой стороны?

Гражданской была та великая война или всё-таки какой-то другой? Единственный способ разобраться (если мы этого хотим) — изучить историю спокойно и последовательно, переосмысливая известные и учитывая вновь открывшиеся факты.

Вернёмся в те далёкие годы... Свой известный лозунг «Превратим войну империалистическую в войну гражданскую» Ленин выдвинул в августе 1914 года, обращаясь к трудящимся и социалистам ВСЕХ воюющих государств, подразумевая их **ОДНОВРЕМЕННОЕ** выступление против империализма — организаторов войны (Ленин В.И. Полн. собр. соч., 5 изд., т.26, С.32, 180, 362).

Но после победы Октябрьской революции первым декретом Советской власти был Декрет о мире, юнкера и казаки, выступившие против большевиков, после пленения были отпущены на свободу. И собственно гражданская война, война граждан, была в России очень короткой, приняв своеобразный очаговый, «эшелонный» характер. Продолжалась она с ноября 1917 по март 1918 года и закончилась практически полным разгромом «очагов белой борьбы».

Ленин в марте 1918 года имел все основания писать: «Мы в несколько недель, свергнув буржуазию, победили её открытое сопротивление в гражданской войне. Мы прошли победным триумфальным шествием большевиками из конца в конец громадной страны» (Ленин В.И. Главная задача наших дней. Полн. собр. соч., 5 изд., т.36, С.79).

Однако затем, в период с февраля по июль 1918 года, с разных сторон на территорию России вступили более 1 миллиона иностранных солдат — оккупантов!

Это масштабнейшее вторжение войск многих государств на суше, на море и в воздухе почему-то закрепилось в истории под мягким, почти нежным наименованием «ИНТЕРВЕНЦИЯ», в то время как на самом деле началась самая настоящая захватническая война!

На русском севере с лета 1918-го до осени 1919 года воевали англичане, американцы, канадцы, французы, итальянцы, сербы численностью около 24 тыс. человек на конец 1918 года. От Финляндии и Прибалтики через Белоруссию, Украину вплоть до Ростова на Дону с февраля по ноябрь 1918 года боевые действия вели немцы и австро-венгры (около 1 млн. чел.). Сразу после их ухода и до конца весны 1919 года на Украине и в Крыму войну продолжали французские и греческие войска, численностью около 40 тыс. человек.

Грузию, Армению и Азербайджан оккупировали с зимы до осени 1918 года немцы и турки численностью более 30 тыс. человек, затем, до июля 1920 года, их сменили английские войска примерно такой же численности. Крупные города Поволжья, Урала и Сибири захватил летом 1918 года 30-тысячный чехословацкий легион, входивший в состав французской армии.

На Дальнем Востоке с лета 1918-го до конца 1919 года вели активные боевые действия японцы, американцы, те же чехословаки, англичане, французы, итальянцы, всего более 100 тыс. человек на конец 1918 года. Причём японские войска эвакуировались лишь в конце 1922 года!

За период с 1918-го по 1920 г. только британский королевский военно-морской флот использовал для проведения

морских операций против Советской России 238 кораблей и судов всех типов!

Именно иностранные государства прямым военным вмешательством, не говоря о разнообразном косвенном, уничтожили на большей части территории России признанную народом де-факто Советскую власть, надломив тем самым естественный ход российской истории. На оккупированных территориях чужеземцы насаждали авторитарные военные режимы, осуществляли политические репрессии, беззастенчиво грабили! Поставив правительство большевиков в условия полной блокады, заставили его проводить строительство нового общества по жёсткой, военной схеме. Началась совсем другая война, к которой в гораздо большей степени подходит термин «Отечественная»!

С кем воевали сибирские мужики, украинские крестьяне...? Друг с другом? Или всё-таки первые — в основном с чехословаками, японцами, американцами, британцами и т.д., а вторые — с немцами, австрийцами, венграми и т.д.?

В секретной ноте №25, утверждённой Верховным военным советом Антанты 2 мая 1918 года, подписанной Клемансо, Фошем, Петаном, Ллойд Джорджем и другими тогдашними лидерами западного мира, о чехословацких легионерах, растянувшихся эшелонами от Волги до Владивостока указывалось, что «они могли бы... при необходимости содействовать акции союзников в Сибири».

Американские исследователи Д. Дэвис и Ю. Труни в работе «Первая холодная война», основываясь на многочисленных документах, показывают, что нападение чехословацких легионеров на Советскую власть в качестве авангарда интервентов Антанты одобрил сам президент США Вудро Вильсон!

Восточный фронт Советской России появился именно «благодаря» легионерам, которые воевали там в первой линии с июня по декабрь 1918 года. Известным, но не популярным ныне историческим фактом является то, что приближение частей чехословацкого легиона к Екатеринбург стал непосредственным поводом к расстрелу бывшего царя и его семьи. В 1919 году чехословацкий легион служил костяком иностранной оккупационной армии на Транссибирской железной дороге и выполнял карательные и противопартизанские «миссии».

Мало популярны события так называемой «эвакуации» чехословацких легионеров с востока России зимой 1919/1920 года: «Захватив русские вагоны, чеки безжалостно выкидывали из них русских людей, выдавали красным тех самых офицеров, которые ими же были втиснуты в гражданскую войну... благодаря чешскому хозяйничанью на дороге артельщики не могли развозить деньги... превращало сообщение с фронтом, были отняты все транспортные средства у русских военных частей... распродажа привозимого в чешских эшелонах имущества в Харбине достаточно ярко рисует, каким интересам отдавалось предпочтение, когда отнимались паровозы от поездов с ранеными, больными, женщинами и детьми».

Об этих и о многих других «делах» вооружённых иностранцев в России пишет управляющий делами колчаковского правительства Г.К. Гинс в своих объёмных воспоминаниях «Сибирь, союзники и Колчак». Так не пора ли призвать их по-томок в покаянию?

В 1919-1920 годах с Советской Россией в числе многих прочих воевали и польские войска, оснащённые Францией, Англией и США. Они топтали своими сапогами Киев, Минск, Вильно... 12-тысячная польская дивизия в составе войск интервентов убивала русских даже в Сибири! «Десятки тысяч красноармейцев, которые оказались в Польше... пропали или погибли», — напомнил Дмитрий Медведев, выступая в ходе пресс-конференции в Варшаве в конце 2010 года. Не пора ли польским официальным лицам покаяться за эти злодеяния?

А можно ли считать по преимуществу принудительно мобилизованные и экипированные за иностранный счёт войска Колчака, Миллера, Юденича, Деникина «русской армией»?

Тыл Колчака обеспечивала весь 1919 год почти 200-тысячная иностранная армия, состоявшая из японцев, чехословаков, американцев, поляков, англичан, канадцев, австралийцев, французов, итальянцев, сербов, румын! Она контролировала Транссибирскую железную дорогу и воевала со 100-тысячной армией красных партизан.

На Колском полуострове и Северной Двине воевали не столько принудительно мобилизованные русские Северной армии генерала Миллера, сколько английские волонтеры генерала Айронсайда со своими кораблями, самолётами, бронепоездами и танками, а так же помогавшие им американцы, французы и прочие.

Небольшая армия Юденича была сформирована и экипирована стараниями английских генералов Гофа и Марша. Вместе с ней на красный Петроград наступала оснащённая база же англичанами эстонская армия, а с моря на Балтике их поддерживал английский флот. На юге России при армии Деникина с Советской Россией воевала двухтысячная британская военная миссия — штабисты, инструкторы, лётчики, танкисты, артиллеристы. За количество военных технических, людских и финансовых средств военный министр Великобритании Черчилль называл деникинскую армию «моя армия».

«Было бы ошибочно думать, — писал он в книге «Мировой кризис», — что в течение всего этого года (1919. — Б.С.) мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских. Напротив того, русские белогвардейцы сражались за наше дело!»

Широкий иностранный «след» тех трагических для России событий ярко выписан у Шолохова в «Тихом Доне». Читая, мы видим, как старый казак на Дону убогает от немецких оккупантов, пытающихся отобрать у него бричку вместе с лошадыми, как Григорий Мелехов пьёт и «по душам гуларит» с английским танкистом, как английский линкор «Император Индии» «стервенит» красных из главного калибра под Новороссийском, как Григорий идёт с красными на польский фронт!

Так что же это была за война? Гражданская или неизвестная Отечественная?

Обращаясь к почти столетнему прошлому нас заставляет политическая и военная атмосфера, окружающая современную Россию. Положим рядом (или отроем в Интернете) карты Российской империи, Советской России в кольце фронтов 1918-1919 гг., СССР и РФ. Достаточно взглянуть на эти 4 карты, чтобы грустно призадуматься — ситуация повторяется. Прибалтика вновь отделена от России, входит в агрессивный военный блок НАТО, немецкие, английские и американские самолёты и корабли бороздят балтийское пространство. Продвигается НАТО на восток в Причерноморье, прощупывает Среднюю Азию. Руководство Польши опять, занимая недружественную России позицию, принимает у себя американских ракетчиков, как в 1920 году принимало американских лётчиков. Имеется свежий опыт Югославии, которую, в отличие от Советской России, западным державам в несколько приёмов удалось расчленив полностью. Почти десятилетнее пребывание западных интервентов XXI века в Афганистане и Ираке также говорит о том, что они «присутствуют» там не только для борьбы с террористами...

Не осознав схожести процессов и, не сделав соответствующих выводов, мы, в условиях экономической нестабильности, ослабления государства и армии, тоже рискуем получить новую интервенцию! А кто-то, видимо, будет, подобно Бунину в «Окаянных днях», радостно ждать и встречать оккупантов.

Борис СОКОЛОВ

*данные о численности иностранных войск приведены на основе книг А. Дерябина «Гражданская война в России 1917 — 1922. Войска интервентов» и «Гражданская война в России 1917 — 1922. Национальные армии».

«МАЛЮТКА» БЬЁТ В ЦЕЛЬ!

В годы войны в рядах ВМФ было немало кораблей малого водоизмещения, так называемого прибрежного действия. Таковыми были и подводные лодки типа «М», они внесли весомый вклад в нашу Победу на море. Об одной из них «М-171» Северного флота небольшой рассказ ниже.

Основные тактико-технические данные «М-171»: водоизмещение 206,5/258 тонн, длина 44,5 м., ширина 3,3 м., осадка 3 м., скорость хода надводная 13,2 узл., подводная 8,2 узл. Вооружение: два носовых 533 мм торпедных аппарата, одно 45-мм орудие и два 7,62-мм пулемёта. Экипаж 20 человек.

Лодка участвовала в боевых действиях в период советско-финляндской войны. Но особенно она отличилась в годы Великой Отечественной войны, защищая наше Заполярье. 29 выходов совершила «М-171» на коммуникации противника, потопила 16 транспортов и боевых корабля врага (в том числе две подлодки, два траулера и один сторожевой корабль).

Выполняя боевые задания, «М-171» прорывалась через узкие проливы во вражеские военно-морские базы, атакуя загружающиеся там у причалов военные транспортные суда.

Немало испытаний выпало на долю «малютки». Часами бомбили её вражеские корабли. За лодкой охотились самолёты противника, попадала она и во вражеские противолодочные сети. Но экипаж мужественно преодолевал все невзгоды и вышел победителем. Его девизом был лозунг: «Выдержало было железо, а подводники всё выдержат!». И техника не подвела.

Смелым и рискованным был поход подводной лодки 2 октября 1941 г. Командир «М-171» В. Стариков получил радиোগрамму, что вражеский конвой из двух транспортов в охранении шести сторожевых катеров прошёл в Петсамский залив. Стариков принял дерзкое решение. «М-171» скрытно проникла через узкий пролив в хорошо охраняемую гавань Линхамари и двумя морпехами атаковала транспорты, стоящие у причала. Торпеды точно попали в цель...

Лодка ушла на глубину и пошла на выход из гавани, где уже рыскали сторожевики, забрасывая гавань глубинными бомбами. На обратном пути из гавани «малютка» попала в противолодочную сеть. Положение казалось безвыходным. Но никто из подводников не дрогнул. Неоднократные попытки прорвать сеть или поднырнуть под неё успеха не имели. Дышать в лодке становилось труднее, садилась аккумуляторные батареи. Тогда В. Стариков принял решение всплыть и пройти над сетью. Если придётся, вступить в артиллерийский бой, а при угрозе захвата лодки врагом — взорвать её. О своём решении командир сообщил экипажу, который поддержал его.

После двухчасовой упорной и напряжённой борьбы с вражескими сторожевиками, дождавшись прилива, лодка подсплыла, перевалила через сеть и оторвалась от преследования... Возвращаясь в родную базу Полярное, по установившейся традиции экипаж «малютки» возвестил о своей победе двумя артиллерийскими выстрелами. К январю 1942 года на боевом счету экипажа было семь транспортов противника.

3 апреля 1942 г. экипаж подводной лодки «М-171» за отвагу, проявленную в боях с немецко-фашистскими захватчиками, за стойкость, мужество, дисциплину и организованность был преобразован в гвардейский. Командиру подводной лодки Валентину Георгиевичу Старикову Указом Президиума Верховного Совета СССР присвоено звание Героя Советского Союза.

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке, ветеран-подводник П.С. «М-171» (бывшая «М-87») 12 серии была построена в 1937 г. Успешно прошла всю войну в составе СФ. Исключена из списков ВМФ в 1960 году.

У БРАТСКИХ НАРОДОВ

Чтобы лучше понять идею, прежде всего следует посмотреть на карты Евразии: карту полезных ископаемых, карту плотности населения, карту расположения индустрии и т.д. (их достаточно много, и они нам хорошо знакомы из школьных уроков географии). Так вот, тут наблюдается достаточно забавный парадокс: самая большая в мире Россия обладает достаточно небольшим населением (Франция + Германия), и очень малая часть его живёт на Дальнем Востоке. Население и промышленность России расположены в основном в европейской части страны. Но совсем рядом с Курилами расположена индустриальная супердержава Япония, и там как раз всё наоборот: населения много (127 миллионов, сравнимо с РФ), а территории и ресурсов очень мало. Адам Смит и его невидимая рука рынка немедленно приходят нам на помощь: мы должны сотрудничать с Японией. Япония должна сотрудничать с Россией, всё просто.

Войдите в положение тех самых 127 миллионов японцев, которые сидят друг у друга на головах, но при этом отличаются дисциплиной и трудолюбием. Мы просто созданы друг для друга! Само по себе течение событий выводит нас на кооперацию. Территория Японии 377 тысяч квадратных километров (это примерно как Амурская область России — 809 тыс. человек), но в Японии живут 127 миллионов человек. И все они хотят кушать и зарабатывать деньги. И тут рядом наш Дальний Восток. Практически полупустой и недоосвоенный. Мы очень нужны друг другу, и мы могли бы быть друзьями. Но всегда вкрадывается какое-то «но». Американцы в 1951 г. понимали это не хуже нашего. И именно благодаря их стараниям возникла та

Ответ стандартный: «Верните острова». Так что развитие российско-японских отношений заблокировано наглухо и весьма надёжно, как и задумывалось изначально.

С западного направления мы имеем примерно то же самое: индустриальная, перенаселённая Германия (территория Германии 357 тыс. кв. км, примерно как Бурятия с населением в 975 тыс. человек), которая очень нуждается в наших ресурсах, а нам нужно их оборудование, и не было тут никаких Курил (Кёнигсберг ушёл в прошлое). Ничто не мешало сотрудничеству! Кстати, достаточно забавно: Кёнигсберг — легендарный германский город, Восточная Пруссия — неотъемлемая часть Германии, но немцы смирились и продолжали жить дальше долго и счастливо, а вот для японцев 4 острова, которые никак с историей Японии не связаны (связаны скорее с историей Пирл-Харбора) стали «точкой опоры». Так вот, бизнес Россия — Германия рос как на дрожжах. Серьёзные разногласий не было, точек столкновения тоже. Но не всех это устраивало...

Украинский кризис имеет много измерений, о нём можно говорить бесконечно, но есть и такой разрез проблемы: столкнуться лбами Россия и Германии. Что, в общем-то, и было исполнено. Причём исполнено с блеском: во главе Германии нужно было поставить весьма недалёкого, но амбициозного политика. Такого, как Меркель. А дальше немцы (народ дисциплинированный), как овцы за вожаком или крысы (за Гамельским крысловом), побегут следом. Дальше надо этому недалёкому, но реваншистски настроенному канцлеру предложить приманку — такую, как Украина... Видите как складывается картинка? По идее не так уж

«Черепашу Тортиллу», они не только играют краплеными картами, но и передергивают! Меркель по уши влезла в абсолютно ей сейчас не нужную Украину, в связи с этим попала на серьёзные деньги (Яценюк называет вам более точную сумму — у него все ходы записаны), окончательно подалась с Путиным и потеряла российский рынок! И чего ради? Господа, Украина — не «суперприз» ни разу, скорее чемадан без ручки, причём и для Европы и для России. Таможенный союз, который настойчиво предлагал Путин, — это таможенный союз. Всё. Нам не нужны были жители Львова в Вооружённых силах РФ. Спасибо. Украини никто не собирался захватывать. С «уходом» Крыма и Донбасса Украина тем более даром никому не нужна в России.

«Фюрер обещал мне дачу в Крыму...» — почему-то в голову упорно лезет эта фраза из выступления одного известного юмориста. Не знаю, кто и что обещал Ангеле Меркель, но возврат Крыма как условие снятия санкций — это чистой воды Курилы-2. Просто свежеспелые и ещё не заматеревшие. Но слово канцлера — твёрже гранита. А особенно германского канцлера. Самому отрожденному либералу в России сегодня понятно, что Крым — наш, поэтому требовать его возврата — это значит заново отношения в глухой тупик. Но именно это мы и наблюдаем. И господин Штайнмайер уже сказанул про 10 лет, которые потребуются на противостояние с Россией. Понимаете, Германия могла не заострять внимание на этой проблеме. Но что сказано, то сказано: аннексия Крыма. Теперь все немцы до последнего турка будут денно и нощно бороться за его возврат Украине. Бороться за это можно очень долго. Горизонт далёк, но вполне хорошо виден. Как

Вообще, у Германии в 2013-м была куча других проблем, и Украина для неё никак не была приоритетом (потому и грошей не дали). Украина должна была достаться немцам бесплатно (как с куста!). Поэтому, в общем-то, они и влезли в эту авантюру: «вот скинем «Яньчара» и Украина всё подмишет». Но украинская проблема начала раскручиваться и разбухать. Это, кстати, свидетельствует о полной некомпетентности немецких политиков — они даже примерно не смогли просчитать последствия своих действий. Таким образом, за 2 года ситуация по линии ЕС-Россия и особенно Германия-Россия изменилась кардинально: вместо взаимовыгодного сотрудничества — неприкрытый конфликт. Причём сконструированный и созданный вполне искусственно. Не было на Украине такого потенциала для такой соросы. Вследствие же амбициозности, высокомерия и некомпетентности правящей верхушки Германии она оказалась втянута в абсолютно ей не нужное противостояние на востоке. Причём в данный момент она уже не может из него выйти без серьёзной потери репутации.

Как всем очень хорошо понятно, ни Крым, ни Донбасс Россия сдавать не собирается. Что делает перспективы российско-германских отношений абсолютно туманными. Не было заботы — купила баба поросё... Меркель, по сути, втянула Германию в длительный конфликт с Россией. А Германия (как главная страна ЕС) втянула за собой и всю Европу. Вот такая получается многоголовочка. Американские дипломаты своей хлеб едят отнюдь не зря. Узлы «украинской проблемы» затянута накрепко: Россия не может сдать Донбасс и Крым правосекам и продолжить финансирование Украины, но именно таковы условия «нормализации отношений». И то скорее всего не все. Немцы теперь имеют на руках классическую задачу руководителя: как из двух «неподходящих» слов сложить слово «ПОБЕДА». ВСУ проиграла, украинская экономика умерла, государство Украины медленно, но необратимо разваливается, российский рынок потерян, и ещё немцам приходится платить по счетам Украины и платежи нарастают. Но признавать свои ошибки никто не любит. Поэтому официальная немецкая версия: во всех бедах Украины виноват Путин. Потому санкции. Санкции, чтобы изменить политику России в отношении Украины.

Самое смешное, что у России уже очень мало политики в отношении Украины. Отношения, по сути, закончились. Достроит или нет Кролик свою Волшебную Стену, уже не так важно: авиасообщение прервано, торговля стремится к минимуму, безвизовый режим отменен. Культурный обмен со страной, исповедующей бандеровскую идеологию? Даже не смешно. Россия «зафиксировала» ситуацию и уже строит железную дорогу «в обход» Украины. Какую позицию Россия может изменить по Украине? Украина создаёт бесконечные проблемы, а она может наращивать газоснабжение Европы или электроснабжение Крыма. Или сделать ещё какую пакость. Украина — это классический «сосед с перфоратором». И в 3 часа ночи абсолютно неважно его национальность, важен перфоратор.

А в целом Россию будущее Украины особо не заботит. «Чем меньше отношений, тем лучше», но сейчас те же немцы нам будут постоянно называть переговоры по Украине. А о чём там «переговариваться»? Именно отсюда «растут ноги» обстрелов Донецка и взрывов опор линии электропередач: если ты полностью игнорируешь соседа, он может для завязки беседы поцарапать твою машину. Украина парадоксальным образом сочетает ненависть к России и абсолютную несамостоятельность. Поэтому она может предложить нам только проблемы. Вот в этом ключе её активно используют американцы (но не кормят). По большому счёту, России безразлично, как немцы будут решать проблемы киевского режима (они решаемы), но немцы обязательно будут вести с нами переговоры об Украине «en masse», то есть в целом... И будут эти переговоры бесконечными.

В сознании немецких политиков будет идеализированная картинка: Украина в границах 2013 года, Украина одновременно в зоне свободной торговли с ЕС и Россией. И понятно, что «волшебным» образом немецкие фирмы возвращают себе российский рынок. Вот за это они и будут бороться. Так что с Германией всё будет примерно как с Японией: сто лет переговоров. В общем-то, с момента введения санкций прошло уже полтора года и они в очередной раз продлены. Процесс пошёл. Точно такая же ловушка, как и на Дальнем Востоке. Любые переговоры будут упираться в вопрос «территориальной целостности Украины». Немцы в самом начале допустили очень грубую ошибку, пойдя на поддержку переворота в Киеве, всё дальнейшее — уже последствия. И при этом надо учитывать «упёртость» и упрямство немцев: на все аргументы, что серьёзно страдают двусторонние отношения, что любое сотрудничество становится невозможным, что данное решение о санкциях имеет убийственное значение для взаимных отношений, они будут отвечать, что санкции будут сняты, когда...

Короче, «верните острова». Поэтому немецкий бизнес в России обречён на вымирание. Всё просто: и Россия, и Германия исторически страны госкапитализма, здесь невозможен настоящий крупный бизнес без согласия действующей власти. Что в Германии, что в России. Заморозка отношений, похоже, надолго, а свято место пусто не бывает. Немецкий бизнес в России, кстати, привлекал во многом по политическим причинам: он должен был выполнять роль «любви», стабилизатора. Как показала практика, он не способен выполнять подобную роль в двусторонних отношениях, да и не стремится это делать. Тогда зачем он нужен (на особых, льготных условиях)? Чтобы немцы заработали «деташкам на молочный хлеб»? Извините. Так что вообще в «украинском кризисе» самое главное — отнюдь не Украина. Самое главное то, что этот конфликт обрушил отношения по линии Германия — Россия, и как их восстанавливать (на какой основе), абсолютно непонятно. В политике у нас с немцами громадные расхождения, а крупный бизнес, как выяснилось, основой для отношений служить не может.

От редакции. Нельзя согласиться с утверждением автора о том, что «узел украинской проблемы» завязан надолго. Это чересчур оптимистичный взгляд. Внешние условия — мировой кризис, проблемы американцев — таковы, что обострение ситуации произойдёт в обозримом будущем.

ПОЛЗУЧЕ НАСТУПЛЕНИЕ

В начале января в интернете широко разошлись кадры тренировки военно-патриотического объединения «Ваяра», занимающегося военно-политической подготовкой молодых людей «на случай российской агрессии».

«Молодой фронт» — официально зарегистрированная в Чехии белорусская оппозиционная организация. Её лидер Дмитрий Дашкевич в ноябре 2006-го был осуждён на полтора года лишения свободы по статье 193-1 Уголовного кодекса страны (деятельность от имени незарегистрированной организации). В декабре того же года международная организация Amnesty International признала его узником совести.

А в конце прошлого года «Молодой фронт» учредил и создал военно-патриотическое объединение «Ваяра», которое теперь не только активно вербует сторонников, но и проводит патриотические тренировки на открытом воздухе. К слову, с похожих мероприятий в на Украине начиналась деятельность запрещённой в России экстремистской организации «Правый сектор». Разница лишь в том, что бойцы белорусского «Ваяра» сразу обозначили своей целью «противостояние пятой прокремлёвской колонии в Беларуси и российской агрессии, которую эта пятая колонна готовит».

До недавнего времени белорусские националисты считались маргинальными силами и были представлены в обществе небольшой прослойкой радикально настроенной молодёжи и интеллигенции. До украинского кризиса национальная риторика в республике была прерогативой некоторой части политических партий («Белорусский народный фронт») и незарегистрированных оппозиционных организаций, открыто заявлявшим о своей неприязни к России. Однако война в Донбассе изменила ситуацию.

Под лозунгами «Без свободной Украины не будет свободной Беларуси!» на Украину хлынули добровольцы, активно поддерживаемые интеллигенцией республики. Показательным можно считать историю брестчанина Алексея Черкашина, который в 2015 году отправился на Украину, где под позывным «Тарас» стал капелланом белорусских бойцов, воюющих на стороне украинских силовиков.

10 августа он был тяжело ранен и через несколько недель скончался в больнице. Это событие так и осталось бы незамеченным, если бы не представители белорусского и украинского шоу-бизнеса, которые поддержали символическое сетевое прощание с погибшим капелланом и развлекательными песнями бойца под названием «Не сдавайся!». Пожарная история произошла с активистом Михаилом Жизневским, убитым в ходе беспорядков на Майдане в январе 2014 года.

При этом, насколько можно судить по социальным сетям, авторитет молодёжных военно-патриотических организаций в Белоруссии возрастает по экспоненте. Только в последние годы в республике появились различные «отряды», общества и движения, которые объявили о необходимости защиты белорусов от российского влияния. В прошлом году появился белорусский добровольческий отряд «Пагоня», который сначала собирал средства для местных националистов, воюющих в Донбассе, а затем и вовсе организовал отправку молодёжи на юго-восток Украины. Одним из лозунгов отряда стал призыв к «белорусским патриотам»: «присоединиться к защите украинской земли!».

Показателен и опыт «Молодого фронта», который оказал информационную поддержку одному из своих героев — сопредседателю движения Эдуарду Любому, отбывающему срок в колонии (в 2011 году он получил четыре года лишения свободы в колонии усиленного режима за хулиганство). Любов заявил, что поедет на Украину помогать ей «в борьбе с общим врагом — Россией». Это начинание поддержал ещё один бывший «политический заключённый» Василий Парфенков, который отправился на Украину воевать на стороне официального Киева в составе батальона Организации украинских националистов.

Идеи белорусских националистов по своей сути схожи с украинскими, польскими и литовскими, но по некоторым позициям вступают с ними в противоречия. Так, местные «борцы за национальное возрождение» считают, что республике должно быть возвращено «историческое» название «Литва», так как «белорусский народ является полным правопреемником истории Великого княжества Литовского и потомком литвинов». Также патриоты считают исконно белорусскими ряд современных территорий России, Литвы и Польши.

По логике активистов, эти земли были неправомерно отобраны в XX веке. Единственным государственным языком, по их мнению, должен быть белорусский, вернее — его локализованная версия, так называемая «тарашкевица». Все, что отрицает существование белорусского народа, нации, языка, культуры, истории и независимости, автоматически должны быть объявлены врагами, а главная опасность, по мнению националистов, как несложно догадаться, исходит от России. Всё это вместе с отрицанием нынешней государственной власти в республике и составляет идейный костяк современного националистического движения Белоруссии, сдобренного заявлениями о том, что страна должна идти только по западному пути развития.

Открытая пропаганда националистических лозунгов и экстремизма в Белоруссии пока ещё скорее исключение, чем правило. Однако наблюдатели внутри страны давно отмечают, что белорусские власти взяли на вооружение находящиеся ранее под негласным запретом исторические символы, традиционные используемые националистически настроенной оппозиции.

Например, в стране началась повальная популяризация «вышиванки», интерес к которой резко возрос после событий на Украине. Её внедрение в общественную жизнь в буквальном смысле контролируется на государственном уровне: от модного оформления автомобилей и официально разрешённых граффити на домах до проводимого под патронажем властей «Дня вышиванки».

Порой это выглядит довольно странно: так, местный производитель алкогольной продукции «Завод Бульбаш» начал производить оригинальную «выкованку» — решётку для гриля с орнаментом, «призванным придать пикнику национальный колорит».

Павел ЮРИНЦЕВ, Минск

Олег ЕГОРОВ УКРАИНА КАК ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ШЕДЕВР США

самая проблема 4 островов, или северных территорий. Вот только не надо думать, что тут дело во вредности самураев или в случайном стечении событий. Это была очень грамотная и толковая дипломатическая ловушка. Аккуратно завязанный гордиев узел.

Просто оцените, насколько далеко вперед смотрели американские политики в 1951 году. Как они сумели затян timer дипломатические «петли». А затян timer они их так, что распутать их невозможно абсолютно. Воспомните любую встречу наших и японских политиков, о чём они говорят? Правильно, об островах, вы угадали. Я не ставлю себе задачу пересказывать историю всех подобных переговоров, и не это предмет моего интереса в данном случае. Я скорее выскажусь по результатам. Российская дипломатия приложила чудовищные усилия, чтобы найти выход из данного тупика. Бесплезно. При этом не надо считать наших дипломатов глупцами и предателями. Нормализация российско-японских отношений много бы могла изменить на Дальнем Востоке. Но всё бесполезно: петли южнокурильской проблемы затян timer наглухо. Всё началось в Сан-Франциско, и всё было сделано очень грамотно. СССР официально этих островов не получил, и в Японии возник повод устраивать постоянные демарши в наш адрес.

Хрущёв и два острова? Это была отчаянная попытка вырваться из дальневосточной ловушки. СССР был небогат, и напряжённость на Дальнем Востоке нам была совсем ни к чему. Создавать вдали от европейской части страны «второй фронт» было весьма накладно. Японцы вежливо потребовали все 4 острова, и переговоры закончились. Самое смешное, что эпоха Хрущёва, Ельцина и Путина тут практически ничем не отличается. Насколько разные политики, а схема работы с японцами была точно такая же. Что, кстати, наглядно доказывает вечность законов геополитики безотносительно к политическому режиму. И невзначай, кто у нас сидит в Кремле: Николай I, Николай II, Сталин, Хрущёв, Ельцин или Путин. Расклад всё тот же. Всё те же Сахалин и Курилы. Что достаточно иронично, с точки зрения продвижения демократии, но сама по себе смена лидера государства внешнеполитические проблемы не решает. Смена режима, кстати, тоже.

Так что у Путина, как ни странно, были примерно те же расклады, что и у Хрущёва. И он изо всех сил боролся. И тоже предлагал 2 острова. И тоже всё закончилось ничем. Своего рода «квадратура круга». Дипломатическая задача, способная лучшего дипломата довести до безумия. Мы нужны японцам, а они нужны нам, но любая политическая дискуссия между нами начинается и заканчивается теми самыми островами. Воспоминается фильм «Начало»: американцы сумели закинуть в японский мозг идею-вирус, которая блокирует любую попытку наладить с ними отношения: «Верните острова». Согласитесь — работа мастера. Своего рода программирование целой нации. Японцы упускают исторический шанс участвовать в освоении Дальнего Востока, ежу понятно, что никаких островов они не получат, но «ментальная блокировка» срабатывает на раз. Верните острова. Тому же ежу понятно, почему Россия не может вернуть 4 острова: Охотское море перестанет быть нашим внутренним, а это переувлажняет любые японские «плюшки». Охотское море — это не только ценные биоресурсы, но и стартовая площадка для запуска ракет наших подводных ракетносцев. Верните острова.

Своего рода шедевр: абсурдное и абсолютно неисполнимое требование становится национальной идеей большой нации. Даже Ельцин в самой глубине своего позора не мог пойти на такие уступки. Но так это и планировалось. Так это и замыслилось: вручную формировалась искусственная проблема, не имеющая разумного решения. И любой, самый жёсткий и самостоятельный японский политик будет требовать того же самого: «Верните острова». Даже если американские войска покинут священную землю Ямато, проблема останется, причём даже Хоккайдо японцами освоено мало — им там холодно. Читал у Паршева («Почему Россия не Америка»), что японские воики получают на Хоккайдо двойной оклад — холодно им там, условия экстремальные. Россия предлагала очень много вариантов, вплоть до совместного освоения этих самых «территорий».

нужна тем самым немцам та самая Украина. Слишком большая, слишком чужая, слишком бедная. Природных ресурсов там так-то немного. Короче, страна далёкая, холодная и коррумпированная. Ни разу не Чехия. А немцы — народ крайне расчётливый. Поэтому надо было работать долго и упорно, год за годом, кирпичик по кирпичику выстраивая «европейское будущее Украины».

Забудьте все эти старые бредни про «страну-сердцевину», про то, что тот, кто владеет Украиной — владеет Евразией (а потом и всей Галактикой), сказки про то, что без Украины не бывает России империй. Пропаганда всё это. Украина сама по себе — малозначительная

вы себе представляете нормализацию российско-германских отношений при таких раскладах? Верните Крым Украине, и мы отлично сосутрудничаем! Мне кажется — тупик.

Своюю и горящим Донбассом ещё хуже: с самого начала это была попытка задвигать «несогласных с Бандерой» военными методами. Попытка наглая, упорная, бесстыдная. Есть сведения, что только безвозвратные потери ВСУ в живой силе составили около 10 тысяч человек. Встречал цифру и больше, но не суть. Проблема в том, что конфликт принципиально неразрешим. Это доказали Минск-1 и Минск-2. Была попытка Киева при поддержке ЕС и США задвигать юго-восток. Попытка провалилась. Но прикиньте,



страна третьего мира. Для России она имеет скорее этническое и историческое значение. Россия не могла потерять Крым и Севастополь, Россия не могла отдать Донецк Бандере. Но Украина в целом? Вы уверены, что она нужна России? По идее, России было глубоко наплевать, что из украинских олигархов был главнее и богаче. И на суверенитет Украины никто покушаться не собирался: «коптите себе небо». Поэтому вооружённый переворот, поэтому экстремизм, убийства и угрозы русским. Видите ли, без очень серьёзных усилий зачесть Украину и превратить её в главную тему новостей никому бы не удалось. Слишком уж украинцы народ неосударственный и неревольюционный (робеспьеры — не они). Поэтому были приложены поистине титанические усилия, чтобы олигархического Януковича сменить на олигарха Порошенко. И с выстрелами, кровью и арестами. Причём эти два «суклина сына» даже внешне похожи. И оба — проамериканские политики (т.е. оба не наши!). Зачем, почему?

А вот если мы хотим организовать зону противостояния Европы и России, тогда всё понятно, тогда всё складывается. Причём самым естественным образом на Украине складывалась территория сотрудничества России и Европы. Ну не за что было там друг другу рожки бить. Логичнее было договориться, разделить на сферы влияния... За что воюем, панове? Я упорно отказываюсь считать Незалежную центром галактики. Именно поэтому «чиничные бандеры», резня и массовые убийства. Это не случайно, и это не перебор исполнителей. Так задумывалось, чтобы спровоцировать Россию (американцами, конечно). Украина могла ещё десятилетиями гнить на обочине, и всем бы на неё было наплевать. Кого, например, интересно Бангладеш? Вас сильно тревожат проблемы Гондураса? А у народа Гондураса много проблем...

Кому была интересна Украина в ноябре 2013? У неё не подписал Янукович евроассоциацию, да и тьфу на него! Через год изберём Порошенко, и будет всем полная перемена! Американцы опять всех обставили, и особенно

сколько ресурсов было на это затрачено (на Донбассе гибли не только украинцы, но и жители стран НАТО). Вот, кстати, именно в Донбассе сложилось предельно парадоксальная ситуация: Запад закрыл глаза на все преступления киевской хунты — только побеждать! Преступлений было много, победы достичь не удалось. Они пошли ва-банк и проиграла. Но это делает мирное урегулирование ситуации принципиально невозможным: слишком много трупов и развалин. А ведь до начала карательной операции «АТО» это были в массе своей граждане Украины, лояльные и законопослушные. Результат получился неожиданный для Запада: без всякого «российского вторжения» ВСУ были остановлены и понесли тяжёлые потери. Вот на это никто просто не закладывался, рабочих вариантов была два: первый — полномасштабное российское вторжение и ответный полный бойкот и блокада, второй — разгром и геноцид Донбасса.

Но суть в том, что данный парадоксальный результат сделал тупик в отношениях по линии РФ — ЕС полным и окончательным. И «сдача» Донбасса тут уже ничего не решает. Это будет только «первый шаг», с их точки зрения. Понимаете, эти чудики (европейцы и особенно немцы) весьма о себе высокого мнения. Они полезли в Донбасс, «получили по зубам» (любимое выражение пана президента) и теперь они в гневе и ярости. В бешенстве, тоске и печали. Они жаждут реванша и «отмщения». Вы будете смеяться, но даже «сдача» Крыма и Донбасса вместе не приведёт к немедленной «отмене санкций». По сути «война» зашла в тупик. Ни одной из сторон её продолжение не выгодно: ни России, ни Европе. Но европейцам нужна только победа. Идеология, блин. То есть вот здесь и сейчас Россия должна на равном месте капитулировать, то есть слить всё (вообще всё). Тогда, может быть, санкции отменят, но не факт. Просто Меркель и иже с ней серьёзно вложились в «украинский проект» и не могут просто так признать своё поражение. Тётя очень удачно «купила слона» и теперь вынуждена с ним жить в одном доме.

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ТОЛЬКО ВМЕСТЕ

Конечно, многое можно свалить на И.В. Сталина, даже провалы в перестроечном капитализме валят на Советскую власть, на В.И. Ленина и его ученика (так называл себя Иосиф Виссарионович) Сталина. По мнению нынешних «гигантов», эти большевики были преступниками. С точки зрения чубайсят и проч. сердюковых, это так: вожди не грабили свой народ, не разбазаривали богатства своей страны и карманы их пальто и тулупа из туруханской ссылки не пухли от «бабок». Зато Гохран был полон драгметаллом. После четырехлетней ураганно-разрушительной войны полстраны было восстановлено за 5 лет, а на востоке страны росли фабрики, заводы и новые сталинские дома для народа. И всё это без иностранных долгов. Увеличивалось и народонаселение самой образованной и самой читающей моей Родины — СССР. Одержав Победу, И.В. Сталин вместе с Советской Армией и Советским Народом (!!!) утёр нос (без угрозы «кузькиной матери» и «мочить в сортире») американцам достижениям в атомной промышленности. С 1947 г. не стало карточной системы, до 1954 г. ежегодно снижались цены на продовольственные и промышленные товары. Был проложен путь в космос, к настоящему искусству, советскому не барокольному (где всех покупают и продают) спорту. Помните указания наших тренеров по футболу и хоккею: не вступать в драки. Когда чеки

бросились бить Льва Яшина (он взял пенальти), вся наша команда (и мой любимый Стрельцов), обняв друг друга за плечи, окружили Льву, и соперники в ярости колотили спины наших! А в хоккее?! Помните, Рагулин даже без шлема играл одно время, но так умело владел своей мощной фигурой, что не очень-то насканивали на него и канадцы. Да, это был наш Спорт! Страна крепла год от года, и мы (большинство) гордились нашей Советской Державой!!! Нашей дружбой народов. Я и сегодня всем говорю и пишу в анкетах опроса, что я — Советской национальности. Хорошо недавно сказал один из моих любимых певцов Иосиф Кобзон (к сожалению, не помню дословно): Хорошо, что наш Гагарин не еврей и не татарин, не таджик и не узбек, а Советский человек! Я родился и жила до 1953 г. в стране, которую признавал и уважал весь мир, потому что на посту руководителя стоял великий Иосиф Виссарионович Сталин! ...хриплый лай немецкого приказа — Офицер выходит из дверей. Два солдата со скамьи привстали, И, присев на хромоногий стул, Он спросил упрямо: «Где ваш Сталин?» Ты сказала: «Сталин на посту». Вдумайтесь, друзья, что это значит Для неё в тот час, в тот грозный год... Дымы розовеют. Это начат новый день сражений и работ.

Управляясь с хитрыми станками, В складке губ достойно скрыв печаль, Женщина домашними руками Вынимает новую деталь. Семафоры, рельсы, полустанки, Скрип колёс по мёрзлому песку. Бережно закнутанные танки Едут на работу под Москву. Просыпаются в далёком доме Дети, потерявшие родных. Никого у них на свете, Кроме родины. Она согреет их: Вымоет, по голове погладит, Валенки натянет — пусть растут! Молока нальёт, за стол посадит. Это значит — Сталин на посту. Это значит: вдоль по горизонту, Где садится солнце в облака, По всему развёрнутому фронту Бой ведут Советские войска. Это значит: до сердцебиенья, До сухого жжения в груди В чёрные недели отступления Верить, что Победа впереди. Это значит: наши самолёты Плавно набирают высоту. Дымен ветер боя и работы. Это значит: Сталин на посту. Это значит: вставши по приказу, Только бы не вскрикнуть при врагах, - Ты идёшь, не отступая ни разу, На почти обугленных ногках... **Маргарита Алигер «Зоя», 1942 г.** При правлении сегодняшних «гигантов» ихней Рашей помыкают польские шляхтичи, африканские пираты и прочие «киевские мудрецы», а янки даже аэродром под Ульяновском имеют —

в городе, где родился великий Ленин, но что им до него?! Когда-то советские солдаты, надев перчатки на руки, чтоб не поганить руки, бросали к подножью Ленинского Мавзолея фашистские штандарты в день празднования Победы в 1945 г., а в 2015 г. Мавзолей спрятали за ширму?! Ниже плинтуса (как сейчас выражаются) промышленностью, сельское хозяйство. Россиянские лицедеи возмущаются, что их заставляли играть токарей, доярок. Да мы все и вы, «интеллигенция» нынешняя, выжили и жили за счёт великого труда нашего рабочего класса и колхозов. Сталин в 1941 г. отправил из Москвы все театры подальше от линии фронта, а сам остался в Кремле и руководил всем: фронтом, тылом, партией. Жил для страны и народа. А в 1993 г. ельцинцы в Москве (!!!) устроили побоище народу-патриоту. У Дома Советов собрались представители почти всего Советского народа, и до 1998 г. я приезжала ежегодно на годовщину позорного побоища, но вот моих товарищей, которые в 1993 г. были со мной, к сожалению, уже нет ни Коли Стукова (остался инвалидом), ни Володи Запольских (без правой руки), ни Валерия Исупова (на Крымском мосту получил удар дубинкой по голове). Вечная им память... Спортивный комментатор Губерниев любит обращение: господа. Рабочий, получающий 20 тысяч, или бомж (которых в Советское время мы не знали) — «господа»? На грани полного развала медицина, образование, искусство, армия, флот. Цены растут, как поганки в лесу. Уже опять билет на транспорт стал стоить десятки рублей. А в Советское время трамвай — 3 коп., троллейбус — 4 коп., автобус и метро — 5 коп.

Над саркофагом И.В. Сталина плакал величайший Маршал Советского Союза Константин Константинович Рокоссовский и все настоящие Советские люди. В 1941-1945 гг. шли в бой «За Родину! За Сталина!». За что и за кого пойдут сегодня в бой? За бабло? Сталина не защищать надо и не реабилитировать, а с его именем и под его знаменем должны объединиться все честные руководители партий и движений, идеалом которых является Советская власть, а не обеды с барского стола, как у Зюганова. Капзэфники недовольны народом: инертный, на их собраниях не поднять... Да, народ у нас не простой, но он не видит тех, кому он мог бы поверить и, подаяв Красное знамя (как в картине у Коржева), показать своё достоинство труженика. Но для этого, отбросив свои амбиции, руководители настоящих честных социалистических объединений и партий должны быть ЕДИНЫ!

М.А. ШЕВНИНА

А Я ГОВОРИЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Душкина за помощь политизации, В.Ч., Г.М. Масленникова, А.А. Ковалёва, О.И. Коновалюк, А.А. Грамматикати, Протоны, И.Ф. Гулытьева, О.А. Волкова, Постоянную читательницу, Т.А. Шенину, Т.А. Белогородову, тов. Авраменко, М.И. Знаменского, Г.М. Лебедева, В.А. Злобина, Е.С. Окунева, Г.П. Асинкрикова, В.Б. Шуман, В.А. Горшков, Л.А. Студеникина, И.А. Уланову, Г.Г. Карамышеву, В.И. Душкина, Р.Л. Имберха и В. Стученикова — за помощь газете. **Редакция**

...по словам официального представителя Минобороны ДНР Эдуарда Басурина, республиканская разведка зафиксировала на юге Донбасса у линии соприкосновения сторон прибытие группы боевиков ИГИЛ. - В районе населенного пункта Гранитное установлено местонахождение личного состава из подразделения «международного миротворческого батальона им. Джохара Дудаева» до 15 человек, — цитирует ДАН Басурина. По его словам, местные жители сообщили, что на автомобилях прибывших боевиков нанесены чёрные флаги с арабскими надписями. Кроме того, была слышна арабская речь. - Это является очередным подтверждением присутствия террористов «Исламского государства» в зоне так называемой «АТО» на стороне ВСУ, — добавил он. **rusplit.ru**

...информация из «Тюльских новостей»: «Ростек» может стать генеральным спонсором футбольной команды «Арсенал» (21.12.15). А почему не облагодетельствовать «ТНИТИ»? Не правда ли, интересный вопрос?

Губернатор перевёл более 60 миллионов личных средств для поддержки штанов «Арсенала». Хватило бы заплатить долги по зарплате коллективу ТНИТИ — может быть, с этого началось его возрождение. Но футболисты ближе! **Ю.М. Шабалин**

...на всех русиянских телесборищах телехолу обходят молчанием единственную истину: на земле Украины сегодня сшиблись в смертельной схватке не укрыв и кацапы, не евреи и татары, не америкосы и еврокосы, не православные и католики, а буржуи и пролетарии, паразиты и работники, грабители и ограбленные. Российские буржуи смертельно боятся победы рабочего Донбасса. Но он победит, не может не победить. **И.Н. Ларин**

...года два мы смотрели по телевизору встречи с губернаторами, на которых он, в основном, отпускал их в прежнеевременный отпуск. Одна и та же поза, одно и то же выражение лица, а в конце говорит несколько одних и тех же фраз о том, что у вас всё хорошо и я вам разрешаю отпуск. Иногда он к этим дежурным фразам прибавлял несколько слов, касательно данного региона. **Р.Л. Имберх**

...одесская тюрьма переполнена — Украина является одним из мировых лидеров по проценту граждан, сидящих в тюрьмах, от общей численности населения. Рассказывают, что персонал тюрьмы относится к политическим заключённым хорошо. СБУшники прозрачно намекают на возможности выкупа своих подследственных, не всех, конечно, а тех, на ком не числится ничего тяжёлого. **Александр Сивов**

...Архангельское областное общество изучения идей Чучке и политики Сонгун сердечно приветствует народ и правительство КНДР, корейских учёных и инженеров Государственного агентства по освоению космоса с блестящим запуском очередного ИСЗ Кваанменсон-4! Право народа КНДР на свою национальную Программу мирного освоения космоса не отъемлемо и безоговорочно принадлежит Народной Корее как свободной и суверенной стране. Успешный запуск ИСЗ в очередной раз продемонстрировал всему миру высокий уровень развития науки и технологии КНДР, новые достижения учёных и трудящихся Народной республики на пути социалистического развития. **Архангельское областное общество изучения идей Чучке и политики Сонгун**

...На продукты нынче цены По карману быть прищельно! Путин в талии стал уже: Пояс затянул потуже, То же сделать нам велел (Олигархам — не посмел!). Наш гарант подал пример — Голодает и премьер! Только б им не истощиться: Вдруг кондрашка приключится... И у нас тогда проблема: Как же жить нам без тандема?! **Людмила Скрипникова**

...как хочется показать свои достижения и успехи, пустить народу пыль в глаза. Но не получается! Нет достижений, от которых бы хотелось воскликнуть: «Ура!». Нет и всё! А тут ещё Украина! Проспали и пропили наши «государственники и патриоты» братскую державу. Вот где жертвы! Они есть и ещё будут! Ленин и Сталин виноваты? На кого же свалить государственные промахи? Не на кого! И признать свою вину страшно, ведь сколько обманывали доверчивый народ! Остаётся одно — снова принимать или вовсе не вспоминать, прошлое!... **Вадим Кулинченко**

...чем поклонники клеветника, предателя и врага СССР-России А. Солженицына отличаются от поклонников предателя и врага СССР-России С. Бандеры? Мой ответ: поклонники и сторонники предателя и врага СССР-России А. Солженицына превзошли в подлости и предательстве поклонников и сторонников предателя и врага СССР-России С. Бандеры. Солженицыны больше предатели и враги России, чем бандеровцы. **В. Горячев**

...правительство РФ обязало оператора связи информировать абонентов о сроках устранения неисправностей, препятствующих пользованию услугами связи. Изменения в нормативные правовые акты, регулирующие правила оказания услуг связи, были разработаны Министерством связи и массовых коммуникаций РФ для создания комфортных условий доступа к информации об оказываемых услугах связи для абонентов и направлены на развитие качества услуг связи. Напомним, что до сих пор такой обязанности у операторов не было, что на практике приводило к значительным срокам отключения граждан от связи, особенно в удалённых населённых пунктах. Теперь операторы будут обязаны установить и соблюдать сроки по устранению неполадок. **Пресс-служба Минкомсвязи России**

...в №46 заметка В. Гарматюка вызывает «вычистить от безразличности телевидение России». Написал в Госдуму и в администрацию президента. У меня беспокойство вызвало то, что при вводе комиссии по нравственности случится всё наоборот. Закроют все оппозиционные газеты. Останутся только зависимые издания и программы — медвежья услуга автору нанесёт огромный вред обществу. **В. Дёмина**

...выпускником Военно-инженерной академии им. В.В. Куйбышева был также выдающийся организатор городского жилищно-гражданского строительства В.Ф. Промыслов, который много лет возглавлял Моссовет и много сделал для развития жилищного строительства и городского хозяйства Москвы. Вспомним прекрасно подготовленную летнюю Олимпиаду-80 в Москве. За неё он был удостоен Государственной премии. Будучи в своё время кадровым военным, Промыслов хорошо знал структуру и возможности военно-строительных частей. Во время страшных лесных пожаров 1972 г. в европейской части страны им было мобилизовано всё городское хозяйство Москвы, воинские части и военные учебные заведения города, включая трубопроводные войска, на тушение лесных пожаров в Подмосковье. В результате принятых мер потери от пожара были значительно меньшими, чем в 2010 году, когда уже были ликвидированы многие военно-учебные заведения, воинские части и трубопроводные войска. **С.Г. Крюков**

...как-то Примаков, будучи премьер-министром РФ, встречался с патриархом. Встреча носила официальный характер. Патриарх Алексей был в церемониальном облачении, и гвоздём его была накидка (омофор). Примаков спросил патриарха об этом элементе церковного гардероба. Алексей сказал, что сия деталь важна зело и присутствует на важнейших церемониях вот уже несколько столетий. В общем, это - важная часть церемониального гардероба Патриарха. Примаков спросил: «А у Вас никто не пробовал прочитать, что на ней написано?» Алексей удивлённо сказал, что ничего там не написано. Но Примаков его огорчил: «Предмет сей сделан из парчи. Парчу избрели в Сирии, лучшая парча - сирийская, и РПЦ веками её в Сирии закупала, даже сейчас предпочитают сирийские ткани. На накидке - арабеска (надпись, стилизованная под узор)». Примаков, являясь специалистом по арабскому языку, прочитал... Там было написано: «Ла ллахи илла ла ва мухаммад расулу ла» («нет Бога кроме Аллаха и Магомет - пророк Его»)... Алексей ушёл тогда со встречи в шоке. **Александр Соколовский**

...ЦРУ подписало контракты с двумя психологами, чтобы «развивать, управлять и оценивать результаты своих допросов». Эти два психолога не имели опыта как следователи, не обладали

«специальными знаниями об Аль-Каиде, квалификацией в борьбе с терроризмом, или в области любой соответствующей культурной или лингвистической экспертизы». Их компания получила \$81 миллион долларов налогоплательщиков до того, как их контракт закончился.

В этой новости интересно другое: дезинформация высшего руководства страны осуществлялась преднамеренно или была результатом распри? Результаты работы разведки, сведения, полученные от добровольных информаторов и при допросах задержанных, передавались для толкования заведомо некомпетентным людям.

Возможно, каким-то структурам было необходимо передавать вышестоящему начальству заведомо неверную интерпретацию разведанных для повышения эскалации конфликта? Не стоит удивляться тем некомпетентным решениям американских властей, которые в результате и привели к созданию ИГ в регионе. Зачем было бомбить Саадма Хусейна, если его место заняло ИГ под предводительством его бывших генералов? **pravosudija.net**

...Ты запомни, брат-рабочий, Ни чиновник, ни буржуй Работяге не помозишь, Ты за них не голосуй. Хоть они все это знают, Речи сладкие ведут, Лишь буржув защищают, Нам при этом нагло врут. Только тот, кто рядом пашет, Кто в работе, как в бою, Слово правды громко скажет, Защитит твою семью. Так что сделай выбор ясный И другому подкажись: Чтобы стала жизнь прекрасной, Работягу поддержи. **С.М. Целых**

...я стараюсь учиться в буквальном смысле. Развиваться, добросовестно изучать всё то, что является знанием. Как известно, Знание — это сила, и я хочу быть, становиться сильнее, чтобы иметь возможность приносить пользу нашему обществу, нашему народу.

В том, что будущее у России есть, я несколько не сомневаюсь, и на своём месте я готов делать своё дело — старательно и добросовестно. **С.А. Климух**

...я никогда не был антисоветчиком, но только сейчас стал настоящим антирусским человеком, поняв, что советский строй был в тысячи раз лучше, человечнее и справедливее нынешнего режима. Причём это ещё не конец страны, её уничтожение продолжается и идёт широким фронтом. **С. Донсков**

...члены Маджлиси милли (верхней палаты парламента Таджикистана) решили передать свою месячную заработную плату в помощь пострадавшим от наводнений жителям ГБАО и Рашта. Как сообщает пресс-служба верхней палаты парламента, также сенаторы готовы передать в пользу пострадавших месячную зарплату с основного места работы. **Avesta.TJ**

...парламентские партии «плачутся и негодуют», что с ними исполнительная власть не считается, «не пускают на порог министром, прочь гонят, чтобы под ногами не путались». И сама партия «Единая Россия» морально чувствует себя не лучше других, не более чем «раскладушка» для единолично правящей исполнительной власти. Скажут ей — проведёт съезд партии, не скажут — не проведёт. Решать-то её нечего. Кого Владимир Путин решит, того и выберут вождём партии. «Мутная» политика... **Владимир Гарматюк**

...имеются серьёзные опасения, что бойцы ИГИЛ не знают, что на смерть их ведут бывшие иракские офицеры-предатели, сдавшие без боя свою страну американцам за пачку долларов. Опасность такого «руководства» состоит в том, что и вас, сбывшихся со всего мира за справедливость, тоже сдадут, но за меньшую сумму. Это подтверждается тем, что в вашей армии рядовым не разрешается думать, а только приказывают исполнять приказы предателей. А ведь в Коране, как и во всех других религиях, считается, что высшая доблесть — это убить предателя. Вспомните об этом, если вы оказались на войне по идейным соображениям, и наплывите на всё, если и вас интересуют только деньги, но поторопитесь. А вдруг остальные поумнеют и пристрелят вас...

...бойцам ИГИЛ не следует думать, будто они первыми на земле сражаются за высшую справедливость. До них вот так же в России многие поверили в справедливость и демократию, пока их не расстреляли в 1993 году посреди Москвы. Аналогичная история повторяется и на современной Украине. Вот почему следует знать, что истина существует, но она зарыта несколько глубже, чем это предсказывает телевизор и Интернет.

...опыт России для бойцов ИГИЛ особенно ценен, поскольку в 1993 году палачам, расстреливавшим свой народ, были обещаны «золотые горы». Поскольку средств для выполнения «обещаний» на всех не хватило, была устроена война в Чечне, куда первыми послали доверчивых танкистов, совершенно случайно забыв, что танкам нужна защита от гранатомётов. Примерно такая же тактика была применена и к бойцам ОМОНа. Когда война существово уменьшила число претендентов на «золотые горы», был заключён мир, напоминаяш капитуляцию. Защита государственности России не входила в планы правивших тогда нашей родины либерал-алкоголиков, потому что незалодно до этого они развалили СССР и никакие ограничения по этому поводу для себя не устанавливали.

...поскольку буржуазная политэкономия за несколько веков своего развития не определилась со своим основным понятием «рынок» и рассматривает его то ли как большой базар, то ли как языческого божка-истукану, то ли ещё как-то, то вся эта буржуазная наука имеет структуру бухгалтерских островов. Там, где между ними курсируют паромы, они называют экономикой «рыночной», а там, где связь осуществляется с помощью весельных лодок, считается, что управление экономикой является «ручным». Однако это различие непринципиально, так как средства связи между островами осуществляются согласно потребностям общественного производства, а не по согласованию названий транспортных компаний.

...если ваш бухгалтерский остров оказался в территориальных водах США, а вам удалось доказать, что доллар всегда прав, то вы можете рассчитывать на небелевую премию по экономике. При этом, хотя и редко, допускается, что ваша национальность будет необязательно американская.

...по поводу требований прибалтийских государств компенсировать им потери от «советской оккупации» необходимо выставить встречное требование о компенсации России потерь, связанных с созданием в этих странах промышленности и турбизнеса.

А. СВОБОДИН

4 марта 2016 года **СТАЛИНСКИЙ КОМИТЕТ ЛЕНИНГРАДА ПРОВОДИТ ВЕЧЕР ПАМЯТИ СТАЛИНА** Вечер состоится по адресу Новочеркасский проспект дом 47, корп. 1, кинотеатр «Заневский» (просьба не путать с «Охтой») (5 минут от ст. метро «Новочеркасская»). **Начало в 19 часов** Билеты можно приобрести на входе и у Гостиного Двора. **Цена билета 200 рублей** Справки по телефону +7 (904) 603 82 14 **Иван Метелица** Сталинский комитет Ленинграда, редакция газет «Русская революция» и «Слово Чести»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030

Учредитель **Виталий Павлович ШУМАКОВ** Главный редактор **Игорь Петрович ИВАХИН** Адрес редакции: 115193, Москва, ул. 6-я Кожуховская, д. 10, оф. 121 Редакция в перепику не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "Слова и Дела" обязательна.

Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 **Кравченко Олегу Олимпиевичу** Для надёжной доставки Вашего отправления никакую другую информацию в адресе не указывайте. **Телефоны редакции: +7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72**

Время подписания в печать 19.02.16 в 14:00 Номер подписан 19.02.16 в 13:37 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная